

Til:

Alle valgte representanter i Velferdstinget
Alle vararepresentanter i Velferdstinget
Studentparlamentet i Oslo
Studentforeningen ved Handelshøgskolen BI i Oslo
Studentstyret ved Norges idrettshøgskole
Studentrådet ved Det teologiske menighetsfakultet
Studentrådet ved Norges Musikkhøgskole
Studentrådet ved Norges Veterinærhøgskole
Studentutvalget ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
Studentrådet ved Kunsthøgskolen i Oslo
Studentutvalget ved Akupunkturhøgskolen

Kopi:

Hovedstyrets studentmedlemmer
Velferdstingets kontrollkomité
Studentsamskipnaden i Oslo
Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo
Norsk Studentunion v/velferdsansvarlig

**Sakspapirer til Velferdstingsmøte
kl.1700, 09. november 2009,
Studentenes Hus, BI, Nydalen
Nydalsveien 17, 0484 Oslo**

Godkjenning av dagsorden og tidsplan

AU innstiller på følgende:

Vedlagte forslag til dagsorden og tidsplan godkjennes.

Saksliste

V = Vedtakssak

D = Diskusjonssak

O = Orienteringssak

VT 01 Møtekonstituering

- | | | |
|-----|--|---|
| 1a) | Valg av ordstyrere og referent | V |
| 1b) | Godkjenning av innkalling | V |
| 1c) | Godkjenning av dagsorden og tidsplan | V |
| 1d) | Godkjenning av referat fra 05. oktober | V |
| 1e) | Godkjenning av valgprotokoller | V |

VT 02 Orienteringer

- | | | |
|-----|---|---|
| 2a) | Arbeidsutvalgets orientering | O |
| | 2a i) Arbeidsutvalgets Helårsrapport | |
| | 2a ii) Orientering for Komité for studenter og sosial rettigheter | |
| 2b) | Hovedstyrets orientering | O |
| 2c) | Delstyrenes orienteringer | O |
| 2d) | Andre orienteringer | O |

VT 03 Organisasjon

- | | | |
|-----|--|---|
| 3a) | Vedtekts- og reglementsendringer | V |
| 3b) | Stillingsprosenten i Velferdstingets Arbeidsutvalg | D |

VT 04 Politikk

- | | | |
|-----|--|---|
| 4a) | Innføring av refusjonsordning, Studenthelsetjenesten | V |
| 4b) | Tilgjengelighet og offentlighet i SiO | V |
| 4c) | Mulig medlemskap i SiO, Atlantis Medisinske Høgskole | D |

VT 05 Økonomi

- | | | |
|-----|--|---|
| 5a) | Håndtering av eventuelle kutt i Velferdstingets budsjettsøknad | V |
| 5b) | Klage på tildelingsvedtak; argument | V |
| 5c) | Klage på tildelingsvedtak; INSIDE | V |
| 5d) | INSIDE; Krav om tildelingsbeløp fra 2008 | V |

VT 06 Valg

- | | | |
|-----|-------------------------------|---|
| 6a) | Valg av Hovedstyreleder i SiO | V |
|-----|-------------------------------|---|

VT 07 Eventuelt

TIDSPLAN

17.00 – 17.20 Møtestart med opprop

- 1a) Valg av ordstyrere og referent
- 1b) Godkjenning av innkalling
- 1c) Godkjenning av dagsorden og tidsplan
- 1d) Godkjenning av referat Velferdstingsmøte 05. oktober
- 1e) Godkjenning av valgprotokoller

17.20 – 17.40 Orienteringer

- 2a) Arbeidsutvalgets orientering
 - 2a i) Arbeidsutvalgets Helårsrapport
 - 2a ii) Orientering for Komité for studenter og sosial rettigheter
- 2b) Hovedstyrets orientering
- 2c) Delstyrenes orienteringer
- 2d) Andre orienteringer

17.40 – 18.00 4b) Tilgjengelighet og offentlighet i SiO

18.00 – 18.15 6a) Valg av Hovedstyreleder i SiO

18.15 – 18.30 5a) Håndtering av eventuelle kutt i Velferdstingets budsjettsøknad

18.30 – 18.50 5b) Klage på tildelingsvedtak; argument

18.50 – 19.10 5c) Klage på tildelingsvedtak; INSIDE

19.10 – 19.30 Pause

19.30 – 19.50 5d) INSIDE; Krav om tildelingsbeløp fra 2008

19.50 – 20.10 3b) Stillingsprosentene i Velferdstingets Arbeidsutvalg

20.10 – 20.40 4a) Innføring av refusjonsordning, Studenthelsetjenesten

20.40 – 20.50 4c) Mulig medlemskap i SiO, Atlantis Medisinske Høgskole

20.50 – 21.00 3a) Vedtekts- og reglementsendringer

21.00 Møteslutt (tentativt)

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard

Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold

Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 1a-e

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Møtekonstituering

Sak 1a: Valg av ordstyrere og referent

AU innstiller på følgende:

Christer Gulbrandsen velges som ordstyrer.

Mariann Fossheim velges som referent.

Sak 1b: Godkjenning av innkalling

AU innstiller på følgende:

Innkalling godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.

Sak 1c: Valg av ordstyrere og referent

AU innstiller på følgende:

Dagsorden og tidsplan godkjennes med de endringer som fremkommer på møtet.

Sak 1d: Godkjenning av referat VT-møte 05. oktober

Referat er tilgjengelig på Velferdstingets hjemmesider.

AU innstiller på følgende:

Referatet godkjennes med de merknader som fremkommer på møtet.

Sak 1e: Godkjenning av valgprotokoller

AU innstiller på følgende:

Valgprotokoller fremmes på møtet.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 2a) – 2d)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Orienteringer

AU innstiller på følgende:

Alle orienteringer tas til etterretning.

Vedlagt:

- 2a) Arbeidsutvalgets orientering
 - 2a) i) Arbeidsutvalgets Helårsrapport
 - 2a) ii) Orientering for Komité for studenter og sosial rettigheter
- 2b) Hovedstyrets orientering
- 2c) Delstyrenes orienteringer
- 2d) Andre orienteringer

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

2a) Arbeidsutvalgets Orientering

Med det siste ordinære Velferdstingsmøte i 2009, nærmer året seg slutten for årets representanter og Arbeidsutvalget. VT-AU har benyttet muligheten til å se over hva som har blitt gjort, og hvilket arbeid som gjenstår i den siste fasen.

Politisk

Etter regjeringsvalget har en ny rødgrønn regjering blitt satt ned. I den nye regjeringsplattformen har regjeringen som mål å bygge 1000 studentboliger i året, og Tora Aasland fortsetter som vår minister. Statsbudsjettet har også blitt lagt fram og løftet om 11 måneders studiefinansiering er (foreløpig) glemt. I den forbindelse var AU med på en demonstrasjon i regi av NSU foran Stortinget.

Leder og PR- og Lobbyansvarlig har møtt den nye byråden for byutvikling, Bård Folke. I tillegg drives det lobbyarbeid for bygging av studentboliger i Lillohøyden og Bjørvika.

SiO

Leder har holdt et foredrag om Velferdstinget for en gruppe representanter fra det finske samskipnadsmiljøet. VT-AU har også hatt en konsernlunch og et formøte med Hovedstyret. VT-AU var i tillegg tilstede på åpningen av den nye SV-kantina.

Leder har hatt et møte med Attac og Studentkafeene på bakgrunn av Velferdstingets vedtatte resolusjon om Coca Colas markedsandel i SiO. I mellomtiden har Studentkafeene forhandlet frem en ny leveringsavtale; i den neste perioden blir Ringnes hovedleverandøren til SiO.

Leder og Nestleder var på et ledergruppemøte i Studenthelsetjenesten for å diskutere videre samarbeid, spesielt på bakgrunn av den vedtatte budsjettprioriteringer om psykisk helse. I tillegg var gutter og psykisk helse, og Studier med Støtte (SMS) saker på dagsorden. SMS fullfinansiert tilbud fra NAV, hvis formål er å gi studenter med psykiske lidelser den tilretteleggingen og støtte de trenger i studiehverdagen. VT-AU jobber nå med å utforske mulighetene for å etablere et slikt tilbud i Oslo. SMS er allerede etablert i de andre store studentbyene i Norge.

Nestleder var på møte med SiOs arbeidsgruppe for miljø. Det ble orientert om at de kantine som har vært Miljøfyrtårnssertifisert har fått resertifisering. Mye av debatten handlet om mandatet til de miljøansvarlige i de forskjellige virksomhetene i SiO, og hvordan man på best mulig måte kan få flere virksomheter til å miljøfyrtårnssertifisere seg. Arbeidet med å integrere miljørutiner i SiO internt er godt i gang.

Velferdstinget i Media

Velferdstinget fikk en del oppmerksomhet i studentmediene i etterkant av de vedtatte tildelingene til læresteder og studentmedier. I tillegg har det vært saker i Universitas om Kunnskapsdepartementets rapport om studentsamskipnader, og studentboligprosjektet i Bjørvika.

Lærestedene

AU var på Velferdsdagen på BI og profilerte Velferdstingets mål og virke. Leder og Nestleder var i tillegg på et møte med den nye SBiO-ledelsen, for å gi en innføring i Velferdstingets mål og virke. Det nye styret begynner sitt arbeid for fullt til nyåret, alt tyder på at årets gode samarbeid med SBiO vil bli overført til neste år.

NSU

Velferdspolitisk komité, en møtearena for nasjonale velferdsansvarlige, ble avholdt helgen før møtet. En sak på dagsorden var Kunnskapsdepartementets rapport om Studentsamskipnadene, som på flere punkter uttalte seg kritisk til studentstyring i samskipnadene.

Annet

Nestleder avholdt et evalueringsmøte med samarbeidspartnerne i Hvite Dager-prosjektet med Formand i DNS, Studieavdelingen ved UiO og SP-AU. Deltakerne var enige i at kommunikasjonen og gjennomføringen ved semesterstart i år hadde mye forbedringspotensiale, og at det var et ønske om å videreføre prosjektet til neste år. Helsedirektoratet har gitt positive signaler om muligheten til å videreføre de resterende prosjektmidlene for studenter og rus til Hvite Dager i semesterstart 2010.

Ellers kan vi meddele at vi sammen med SP-AU har tatt en ordentlig ryddesjau i kjelleren, og fått kjørt en hel lastebil med søppel til fyllinga hvor vi fikk god hjelp til å kildesortere alt.

Tiden fremover mot jul

Framover vil vi fortsette arbeidet med Bjørvika og Lillohøydenprosjektene. I tillegg avventer vi behandlingen i Universitetsstyret om SIO/OAS.

Vi ser fram til grunnstensnedlegging av Vestgrensa II sammen med Byråden og Kunnskapsministeren.

Til sist

Det har vært et langt og lærerikt år – som har gått utrolig fort! Arbeidsutvalget takker alle representantene i Velferdstinget og alle samarbeidspartnere for et veldig konstruktivt år der vi har fått til utrolig mye. Uten dere hadde det ikke gått! Vi ønsker alle lykke til videre, og ser frem til fremtidig samarbeid på andre arenaer.

2a) i) Arbeidsutvalgets Helårsrapport

Arbeidsutvalget '09: Helårsrapport

Prioriteringer

Velferdstinget vedtok følgende prioriteringer for Arbeidsutvalget i 2009;

- i. *Velferdstingets skal utarbeide en Mediestrategi for 2009 med hovedmål om å gjøre VTs arbeid mer synlig.*

PR- og samfunnskontakten utarbeidet en intern strategiplan med hovedmål om å gjøre VTs arbeid mer synlig. Arbeidsutvalget har gjort en del grep angående informasjonsflyten på nett og blant annet totalrenovert Velferdstingets nettsider og opprettet en blogg. Arbeidsutvalget har prøvd å ha en rekke småaksjoner, blant annet "trøstevafler" i eksamensperioden og deltagelse på øvrige arrangement. Ikke minst har man et godt samarbeid til Studentkafeene som bidrar til å profilere Velferdstinget med merkeordningen "Godt Kjøp!"

- ii. *Velferdstinget er for at SiO slår seg sammen med Oslo- og Akershushøgskolenes studentsamskipnad til én felles samskipnad i Oslo. VT vil samarbeide med de relevante aktørene for å tilrettelegge for en vellykket sammenslåingsprosess.*

Sammenslåingen av SiO og OAS nærmer seg et endelig vedtak i Hovedstyret. Arbeidsutvalget har vært svært opptatt av å etablere et samarbeid med OAS, deriblant Studentparlamentet ved Høgskolen i Oslo. Boligaksjonen "Oslo – Fremtidens Studentby?" ble arrangert i samarbeid med OAS som en felles aksjon på vegne av Oslo-studentene, og ikke hver enkelt samskipnad.

- iii. *Velferdstinget skal jobbe for at SiO får tildelt minst like mange studentboliger i 2010 som i 2009.*

Med totale tidelinger på til sammen 356 boliger i forhold til fjorårets 103 er i dette prioriteringspunktet i arbeidsplanen soleklart oppfylt. (For mer detaljer rundt de ulike prosjektene, se under avsnitt "Studentboliger")

- iv. *Velferdstinget skal arbeide for at tomte til Sogn VGS blir solgt til SiO, og for å få bygget Vestgrensa II i seks etasjer.*

Vestgrensa blir bygget i seks etasjer – uten barnehage – etter enstemmig vedtak i bystyret 23. September. Arbeidet med Sogn er et prosjekt med

langtidsperspektiv, men Arbeidsutvalget har vært i dialog med interessenter og parter for å få klarhet angående strategien man bør anvende i årene som kommer.

- v. *Velferdstinget skal, i samarbeid med nasjonale studentorganisasjoner, arbeide for 11 måneders studiestøtte.*

Arbeidsutvalget bisto og samarbeidet med NSU under deres postkortaksjon for 11 måneders studiefinansiering. Velferdstinget deltok også på demonstrasjonen i etterkant av at regjeringsplattformen Soria Moria II ble lagt fram – da det viste seg at 11 måneders studiefinansiering ikke var på agendaen. I tillegg har man gjort grep gjennom studentmedier og Velferdspolitisk Komité.

- vi. *Velferdstinget skal gjennom arbeidsgruppen "Studenter og Rus" videreføre og ferdigstille rusprosjektet fra 2008.*

Arbeidsutvalget – i samarbeid med ressursgrupper - ferdigstilte Studenter og Rus brosjyren i sommermånedene. Brosjyren har blitt distribuert på samtlige av SiOs læresteder i forbindelse med semesterstart og har blitt veldig godt mottatt og andre samskipnader har meldt sin interesse for brosjyren i den anledning. Arrangementet "Den Første Forelesningen," ble også en veldig stor suksess med over 300 oppmøtte! Hvite Dager, et alkoholfritt tilbud på kveldstid under semesterstarten, ble lansert i samarbeid med Det norske Studentersamfund, Fadderordningen og Blå Kors. Videreutviklingen av konseptet "Hvite Dager" fortsettes, med den ambisjon på å organisere dette tilbudet også for neste år.

- vii. *Velferdstinget skal, i samarbeid med nasjonale studentorganisasjoner, arbeide for lovfestede studentrettigheter innenfor det fysiske, psykiske og psykososiale læringsmiljøet gjennom lovgivning.*

Gjennom komitèen "studenter og sosiale rettigheter", har arbeidet for å kartlegge studenters sosiale rettigheter i forhold til andre samfunnsgrupper blitt påbegynt. Arbeidsutvalget har jobbet med denne problemstillingen i NSUs Velferdspolitiske Komité. På Landstinget i NSU ble det vedtatt at organisasjonen skal følge opp dette. Ellers har Arbeidsutvalget kommunisert behovet for lovfestede rettigheter gjennom studentmediene.

Organisasjon

- Informasjon
- Samarbeid og tilgjengelighet
- Lobbyarbeid
- Økonomi

Informasjon

Året har vært preget av Arbeidsutvalgets fokus på informasjonsarbeid. Det har vært veldig viktig for oss å få påbegynt prosessen med å strømlinjeforme Velferdstingets ansikt utad.

Et ledd i dette var en oppgradering av nettsiden til Velferdstinget, www.studentvelferd.no ble totalrenovert i begynnelsen av året, og har nå en mye mer brukervennlig profil. Denne blir jevnlig oppdatert, blant annet med nyhetssaker om og av Velferdstinget, og fungerer ellers som en informasjonskanal om Velferdstinget mål og virke. Alle politiske plattformer og tidligere sakspapirer og referater, med mer, er tilgjengelig på denne siden.

Som et alternativ til informasjonsmailer (utover Arbeidsutvalgets orientering på hvert enkelt møte) har Arbeidsutvalget også opprettet en blogg (<http://velferdstinget09.wordpress.com/>) som vi har prøvd å oppdatere med et litt annet innhold enn det nettsiden har fungert som portal for.

Tilbakemeldinger på begge informasjonsportaler er ønsket.

I tillegg jobber Arbeidsutvalget med en ny og oppdatert informasjonsbrosjyre for Velferdstinget, og vi ønsker også å kunne tilby denne også på engelsk.

Som en avslutningsgave til alle studentutvalgene kommer også Arbeidsutvalget til å lage et innrammet informasjonsskriv om Velferdstinget som i enkle trekk skisserer deres rolle i forhold til oss, og våre forpliktelser i forhold til dem. Dette som et tiltak for å sikre en organisasjonshukommelse som vi ofte får tilbakemeldinger på at mangler.

Samarbeid og tilgjengelighet

Arbeidsutvalget har ønsket å bygge opp og styrke identiteten til Velferdstinget i sitt sittende år. En essensiell del av dette har vært å styrke tilknytningen til våre tilknyttede studentdemokratier. Man har hatt en god dialog med alle lærestedene tilknyttet Velferdstinget. Leder har møtt med alle studentutvalg, og har også besøkt et flertall av institusjonene i forbindelse med møtevirksomheten. Arbeidsutvalget har gjennomgående oppfordret til regelmessig kontakt mellom Arbeidsutvalg og studentutvalg, noe mange har benyttet seg av. Det har vært viktig å legge terskelen så lavt som mulig for kontakt, noe Arbeidsutvalget føler de har klart. I forbindelse med dette – og gjennomsiktighet – har Arbeidsutvalget avholdt formøter for de fraksjoner og lærestedsgrupperinger som ikke er representert i Arbeidsutvalget. Arbeidsutvalget har ansett dette som et viktig

tilbud å opprettholde, og oppfordrer flere representanter til å benytte seg av dette.

Ved semesterstart ble informasjon om Velferdstinget, i en rekke former, distribuert til studenter ved alle lærestedene tilknyttet SiO. I tillegg har Arbeidsutvalget deltatt på en rekke "Åpne Dager" gjennom hele året, blant annet ved Menighetsfakultetet, Blindern og BI.

Deler av Arbeidsutvalget har også besøkt Universitas og Radio Nova, mens Inside og Argument har man hatt flere møter med. Arbeidsutvalget har også hatt en god dialog med Kulturstyret.

Ellers har man samarbeidet mye med Norsk Student Union, og da spesielt Velferdsansvarlig i organisasjonen – gjennom blant annet Velferdspolitisk Komité. Studentparlamentet ved HiO og studentrepresentantene i OAS-styret har man hatt et veldig konstruktivt samarbeid med.

Lobbyarbeid

Årets lobbearbeid har vært avgjørende for mange prosesser. Gjennom et veldig konstruktivt samarbeid med flere parter fikk man endelig et bystyrevedtak 23. september på at Vestgrensa II skal bygges i seks etasjer – uten barnehage. Man har også fått i stand et politisk initiativ til mulige studentboliger i Bjørvika – og arbeidet med dette fortsetter videre etter bystyrevedtak på at kommunen, HAV Eiendom og SiO skal inngå i en dialog om temaet. Det er mange interessenter inne i bildet med hensyn til Sogn VGS, men man har tatt initiativ til dialog med de parter som kan vise seg aktuelle.

Boligaksjonen "Oslo – Fremtidens Studentby?" ble en stor suksess, da Tora Aasland lovet oss 1000 boliger i året om den daværende regjeringen fikk fortsette; Soria Moria II har dette som et av tre punkter om høyere utdanning.

Arbeidsutvalget har vært opptatt av å samarbeide med både SiO og OAS' læresteder for å promotere Oslo som Studentby og tatt i bruk de kommunikasjonsfora opp mot kommunen som har vært tilgjengelig; blant annet Forum for Studentsaker. Avklaringen rundt Studenthovedstadens mål og virke pågår.

Man har lobbet opp mot nasjonale styresmakter gjennom samarbeidet med NSU. Samarbeidet med NSU har i hovedsak dreid seg rundt studentsosiale saker. Et av arbeidsforaene for dette har vært møtene i Velferdspolitisk Komité. Periodens siste møte første helgen i november. Ellers så bidro Arbeidsutvalget blant annet

til NSUs postkortaksjon for studentenes krav om 11 måneders studiefinansiering, som dessverre har blitt glemt i i Soria Moria II .

Økonomi

Leder har hatt økonomiansvaret og har fulgt VTs vedtatte budsjett, med de endringer som har blitt fattet i organet. Velferdstinget vedtok en liste over prioriteringer for SiOs budsjett i 2010 og ønsket å prioritere psykisk helse, studentboliger, samt VTs egen budsjettsøknad.

Arbeidsutvalget var veldig opptatt av informasjonarbeidet i forkant av søknadsrunden til Velferdstinget, (budsjettsøknaden til SiO). Dette var blant annet et tema da Leder møtte med studentdemokratiene ved alle lærestedene. Informasjonstiltak rundt denne ordningen førte til at alle søknadsberettigede til Velferdstinget (studentdemokratier, studentmedier og Kulturstyret) leverte sine søknader innen de avtalte fristene – dog med noen mangler som ble innhentet av Arbeidsutvalget i etterkant. De fleste søknader – med unntak av tre – ble også godkjent av Kontrollkomiteen.

For å sikre åpenhet rundt selve behandlingen av søknadene vedtok man blant annet tre førende prinsipper på Arbeidsutvalgets innstillinger; grad av egenkapital, grad av oppfyllelse av kriterier og grad av ekstern inntjeningsevne.

Studentsamskipnaden i Oslo

- SiO Generelt
- Sammenslåingen, SiO/OAS
- Studentboliger
- Spisesteder og kafeer
- Studenthelsetjenesten og studentrådgivningen
- Studentidretten
- Miljø i SiO
- Annet

SiO generelt

Arbeidsutvalget har vært fulgt opp SiOs miljøsatsning (som prioritert i SiOs budsjett for 2009), og Nestleder har vært en del av SiOs arbeidsgruppe for miljø. Hovedstyret har vedtatt en overordnet miljøplan for SiO på bakgrunn av arbeidet til denne arbeidsgruppen. Det jobbes nå med å få etablert miljørutiner i SiO. Arbeidsgruppen har vært et viktig forum for å få utvekslet erfaringer og samkjøre miljøarbeidet i de ulike virksomhetene.

SiO har – på oppfordring fra Velferdstinget og Arbeidsutvalget - igangsatt arbeidet med å lage en offentlighetspolicy som er i tråd med offentlighetslovens intensjoner. Dette arbeidet kommer til å bli fulgt opp av Arbeidsutvalget.

SiO har lansert IT-tilbudet Mine Sider, og disse skal utvikles (IT-konseptet BRIS), til å blant annet inkludere muligheten til å administrere ditt forhold ikke bare til studentboligene, men også studentbarnehagene, men en ambisjon om at alle SiOs tilbud (der det er mulighet og brukermuligheter) skal kunne samkjøres i hver enkelt SiO-students brukerprofil.

Sammenslåingen, SiO/OAS

Arbeidsutvalget har hatt mye kontakt og et godt samarbeid med Studentparlamentet ved Høgskolen samt studentrepresentantene i OAS-styret. Disse har fått en innføring i Velferdstingets mål og virke, og det virker som om man er positive til en lignende studentstyringsform i den nye, sammenslåtte samskipnaden. Under Boligaksjonen samarbeidet Velferdstingets institusjoner med OASArbeidsutvalget ønsket å styrke samarbeidet og ville derfor at aksjonen skulle være på vegne av alle Oslos studenter.

Studentboliger

Av formalia vedtok Velferdstinget et nytt boligreglement i våres med redusert maksimal botid, men opprettholdt boliggarantien for internasjonale studenter.

SiO har totalt fått tildelt 356 boligenheter, så det kan trygt sies at 2009 har vært et fantastisk studentboligår! Sammenligningsvis fikk man 103 boliger i 2008, og ingen i verken 2005, 2006 eller 2007.

Årets tildelinger inkluderer; fortetting på Sogn, ombygging av diverse lokaler på Sogn, Kringsjø og Enerhaugen, I konvertering av eksisterende boligmasse på Fagerborg, ombygging av resepsjonen på Bjølsen til boliger og Vestgrensa II, samt tilskudd til rehabilitering av Studenterhuset i Schulz gate.

I tråd med Velferdstingets ønsker blir individuelle strømkostnader synliggjort i nybygg, og det skal tilrettelegges for dette ettersom enheter rehabiliteres. Velferden – VBF Social Club åpnet i Café Zenith's gamle lokaler på Kringsjø ved semesterstart. Arbeidsutvalget spilte en viktig rolle i gjenåpningen av hva man anser som et viktig, sosialt tilbud. Velferd og Beboerforeningen driver Velferden på frivillig basis, dels i samarbeid med SiO gjennom Studentboligene.

Spisesteder og kafeer

Fire Studenkafeer har blitt resertifisert av Miljøfyrtårn. Dette er i tråd med Velferdstingets politikk om å få miljøsertifisert SiOs driftavdelinger.

I forbindelse med prisøkningen i Studentkafeene ved semesterstart, la Arbeidsutvalget ned premisset om kompensasjonsordninger for å verne om de hyppigste brukerne av Studentkafeenes tilbud. Resultatet ble en abonnementsordning for Velferdsproduktene og muligheten til å kjøpe klippekort for middag. Arbeidsutvalget er fornøyd med at flere studenter har tatt i bruk dette tilbudet.

"Godt Kjøp!" er et markedsføringstiltak som både gagnar Studenkafeene og Velferdstinget, og Arbeidsutvalget er veldig fornøyd med merkeordningen som synliggjør velferdstilbudene samtidig som det bevisstgjør studentene om Velferdstingets mål og virke.

Ringnes, og ikke Cola, blir Studentkafeenes hovedleverandør i neste periode.

Studenthelsetjenesten og studentrådgivningen

Velferdstinget ønsket å prioritere psykisk helse for SiOs budsjett for 2010. Man har opprettet en dialog med helsetjenesten om forbedring av diverse tilbud med fokus på brukervennlighet og en utvidelse av eksisterende tilbud.

På forespørsel fra studenter har Arbeidsutvalget koblet studenthelsetjenesten med et støtteprogram "Kameratstøtte" som bistår veteraner fra utenlandsoperasjoner. I utgangspunktet er dette et tilbud som begge kjønn er oppfordret til å ta kontakt med, men det er i hovedsak gutter som kan komme til å anvende det.

Studentidretten

Arbeidsutvalget har fulgt opp Velferdstingets vedtak om at studentandelen på 80 % ved OSI-lagene skulle opprettholdes. I etterkant har Velferdstinget pålagt SiO å reforhandle kontrakten etter årskiftet, slik at ansatte ved lærestedene ikke inkluderes i studentandelen slik som i dag.

Prisen på treningskort har blitt likere for studentene ved de forskjellige institusjonene etter SiOs reforhandling av fristasjonsavtalene. En endret ordning for estimering av priser medfører at det blir billigere for BI studenter, 1250 kr redusert til 890 kr for å trene på alle idrettsanleggene, mens prisen økes 50 kr for UiO-studenten. Dette etter vedtak i Velferdstinget.

Miljø i SiO

Miljøarbeid, Nestleder har vært aktiv part i møtevirksomheten rundt dette – og Velferdstingets miljøpolitiske dokument har stått for de grunnleggende premissene. Kafeene har blant annet fått resertifisering av Miljøfyrtårnmiljøsertifisert og det har blitt utpekt en miljøansvarlig i hver sektor hvis oppgave er å være mellomledet mellom miljøgruppen i SiO og virksomheten, samt ha ansvar for at miljøarbeidet gjennomføres i sin virksomhet. I tillegg har SiO vedtatt en miljøplan som legger rammene for miljøarbeidet videre. Dette har vært en langsiktig prosess, hvor SiO endelig er over i implementeringsfasen. Det er derimot mye arbeid som gjenstår i å etablere miljørutiner i virksomhetene både innad og utad.

Annet

Gjennom komitéen for studenter og sosiale rettigheter, har man igangsatt et karteleggingsarbeid hvor blant annet studenter med barns rettigheter sammenlignes med den øvrige befolkningen.

Arbeidsutvalget har vært i dialog med studentbarnehagene om muligheten for å miljøfyrtårnssertifisere virksomheten.

Etter vedtak i Velferdstinget der man ønsket at Akademikas betalingssystem på nett skulle utvides så har dette blitt fulgt opp, og gjennomført.

Andre politikkområder

NSUs Velferdspolitisk Komité har vært et viktig arbeidsforum for mange politiske prioriteringer som Velferdstinget har gjort. Arbeidet med lovfesting av rettigheter innen læringsmiljø har vært drøftet, og problemstillingene rundt studenter og sykdom har blitt løftet.

Studenter og rus-prosjektet hadde sin gjennomføringsfase under semesterstart 2009. Arbeidsutvalget er fornøyd med resultatene, i form av en brosjyre om temaet, et gratis arrangement til de nye studentene, og et alkoholfritt tilbud på kveldstid i semesterstartukene, Hvite Dager. Sistnevnte prosjekt er det ønske om å videreføre og videreutvikle til neste år med de resterende midlene fra Helsedirektoratet.

Brosjyren har fått mye positiv respons fra både ansatte og studenter. Prosjektet studenter og rus har bidratt til å sette spørsmålet på dagsorden. I tillegg har Velferdstingets Arbeidsvalg vært aktive i nettverkssamlinger med flere aktører som arbeider med studenter og rus-spørsmålet. Dette forat har gitt muligheter for gode erfaringsutvekslinger og samarbeidsmuligheter videre.

Vedrørende internasjonalisering har Arbeidsutvalget vært i dialog med ISU og oppdaget en rekke områder som kan forbedres på vegne av de internasjonale studentene – blant annet jobber man nå for å tilby Kulturstyrets retningslinjer og søknadskrav på engelsk. Arbeidsutvalget har fortløpende delt penger fra Krisefondet for Internasjonale Studenter, som har opplevd en kraftig økning i pågangen. For 2010 har Velferdstinget økt fondet med 10.000 kr.

På området studentsolidaritet har man, etter vedtak i Velferdstinget, blant annet synliggjort at SAIH-ordningen er en reell og frivillig innbetaling, ikke en obligatorisk del av semesteravgiften ved UiO. Velferdstinget vedtok i tillegg å støtte oppunder kaffeaksjonen til Studentenes Fredspris, der man lykkes å samle inn

2a) ii) Orientering om Komité for studenter og sosiale rettigheter.

Etter semesterstart har komiteen, og komiteleder jobbet med å samle informasjon, og lese seg opp på de ulike sosiale rettighetene studenter har og hvilket de mangler. Ved siste møtet i komiteen satte man opp en del viktige spørsmål og utfordringer, som komiteen ønsket belyst.

Med disse spørsmål/tema ønsket gruppen å starte en utredning, som ville tydeliggjøre hvor studenter faller igjennom. Utredningen var ment ferdigstilt i løpet av dette året, men ettersom omstendighetene har vært utfordrende har dette arbeidet blitt vanskelig å gjennomføre. Komiteansvarlig, i samarbeid med PR-og lobby ansvarlig, jobbet med å sette opp en disposisjon til en slik utredning. Vi har sett det nødvendig og konstruktivt å få med NSU, da de allerede har jobbet en del med dette. Per dags dato jobbes det med å nedsette en utvidet arbeidsgruppe, med andre eksterne organisasjoner for å få bedre forankring og bedre informasjon for en eventuell utredning. Denne utvidede arbeidsgruppen vil i utgangspunktet bestå av våre representanter i komiteen, velferdspolitisk ansvarlig i NSU og likestillingsansvarlig i NSU, eventuelt med flere eksterne aktører.

Disposisjonen er foreløpig inndelt i fire ulike temaer, da ;

- Studenter og sykdom
- Studenter og uførhet
- Funksjonshemmede studenter
- Studenter og barn

Komiteansvarlig og PR/Lobby ansvarlig har utarbeidet flere spørsmål og utfordringer underlagt disse temaene, og ønsker som nytt mål at det skal ferdigstilles en disposisjon for utredning før velferdstingsåret 2009 er over.

Oslo, 30.oktober 2009

Komiteansvarlig: Kristine V.Jonassen

PR, lobby og samfunn: Mari Berdal Djupvik

2b) Hovedstyrets Orientering

Orientering fra studentrepresentantene i SiOs hovedstyre, oktober 2009

Oslo, 28.10 2009

Siden forrige VT-møte er det avholdt ett todages møte i SiOs hovedstyre; 22.-23. oktober. Neste møte avholdes 26.november og vil kun behandle SiO-OAS-fusjonen. Årets siste møte avholdes 10.desember. Hovedsakene på dette møtet vil være budsjett og handlingsplan for 2010. Referater fra styremøtene blir lagt ut på www.sio.no.

Flere saker som har vært behandlet eller som skal behandles av hovedstyret er meldt inn som saker til dette VT-møtet; styret har innstilt på styreleder for 2010, SiO har mottatt en henvendelse fra Atlantis Medisinske Høyskole angående mulig medlemskap i SiO, styret har vedtatt noen prinsipper for videre drift av allmennmedisinsk seksjon i Studenthelsetjenesten og vedtatt en åpenhetspolicy for SiO.

BDO Noraudits rapport til Kunnskapsdepartementet

På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet har BDO Noraudit foretatt en kartlegging av aktivitetene i de 25 studentsamskipnadene i Norge. Rapporten avdekker at det er store forskjeller mellom studentsamskipnadenes tilbud, drift og økonomi. Enkelte samskipnader har lav egenkapital (én er teknisk konkurs), dårlig økonomistyring og engasjerer seg i risikofylte aktiviteter, eller aktiviteter som kan sies å ikke ha med studentvelferd å gjøre (eksempelvis kommersielle eiendomsprosjekter, asylmottak, hotelldrift og bredbåndsutbygging).

I tillegg reises spørsmålet om hvorvidt studentrepresentanter er kompetente til å styre samskipnadene. Det trekkes fram skrekkehistorier om studentrepresentanter som ikke har møtt på styremøter på over et år, eller som under trussel om mistillit fra valgorganet føler seg tvunget til å gå inn for vedtak som ikke er økonomisk forsvarlige eller som er i strid med representantens egen overbevisning, og dermed i konflikt med prinsippet om personlig ansvar for styreverv.

Imidlertid trekker rapporten også fram mye positivt. I oppsummeringen står følgende

"Vårt hovedinntrykk fra gjennomgangen er at de fleste av studentsamskipnadene er svært engasjert i sitt formål om studentvelferd. Vi opplever at de fleste tar økonomistyringen på alvor og er bevisst sine utfordringer knyttet til den økonomiske stillingen. Styrets ledere oppleves i de fleste samskipnadene som engasjerte og opptatt av driften i samskipnaden.[...] Rapportens anbefalinger kan oppsummeres i tre hovedpunkter:

- 1. Samskipnadenes tjenestespekter bør gjennomgås og vurderes redusert*
- 2. Styringsmodellen, herunder også tilsynsmodellen, bør evalueres og styrkes*
- 3. Samskipnadenes økonomiske styring har vært for svak i enkelte samskipnader, og deres økonomiske stilling er i en slik posisjon at den fremtidige driften kan være truet*

Det som blir interessant framover, er å følge hvordan KD ønsker å følge opp funnene fra rapporten. Det har allerede blitt signalisert at det kan virke som om det er for mange og for små samskipnader flere steder, slik at en rasjonalisering av samskipnader kan bli aktuelt. Dette er i tråd med prosessene som settes i gang etter Stjernø-rapporten for utdanningsinstitusjonenes vedkommende. Som kjent er SiO allerede i dialog med sin nabosamskipnad om en sammenslåing.

Det kan også bli aktuelt å begrense hvilke tjenester samskipnadene driver, eller å øke kravene til revisjon og regnskapsdokumentasjon. Det er dessverre også mulig at noen av de demokratiske prinsippene samskipnadene drives etter, som studentflertallet og tilbakekallingsretten, kan bli utfordret. Imidlertid er kun få år siden forrige gjennomgang av samskipnadsloven, og det ble da vedtatt å beholde disse prinsippene. Forslaget om å styrke tilsynsmodellen (departementets tilsyn over samskipnadene) kan være positivt, fordi det kan hindre at samskipnader kommer i økonomisk uføre.

Det er flere av funnene i rapporten som ikke er relevante for SiO. SiO har en økonomisk forsvarlig drift og en solid egenkapital, har stabilitet i tjenestene og driver med lite randsonевirkosomhet og risikable prosjekter, og har et godt fungerende studentdemokrati som både rekrutterer studentrepresentanter til styret, følger opp samskipnadens drift og som evner å gjøre politiske prioriteringer for samskipnaden.

Rapporten ble offentliggjort 12. oktober og kan leses på KDs nettsider:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/pressesenter/pressemeldinger/2009/rapport-avdekker-utfordringer-for-studen.html?id=581399>

Sammenslåingsprosessen mellom SiO og OAS

Prosessen mot en endelig beslutning om sammenslåing i begge styrer, går videre. Som kjent etterlyste UiO en del avklaringer og presiseringer før UiO kommer med sin uttalelse. Disse ble sendt UiO 2.oktober. De er også sendt til de andre medlemsinstitusjonene i SiO til orientering. UiO vedtar sin endelige høringsuttalelse 24.november.

I OAS er høringsrunden avsluttet. De største medlemsinstitusjonene og de største studentdemokratiene uttalte seg gjennomgående positivt. Noen av de mindre studentdemokratiene og institusjonene hadde bekymringer om hvorvidt det vil bli vanskeligere for dem å nå fram og få et skreddersydd tilbud til sine

studenter i en sammenslått samskipnad. De ansattes organisasjoner uttrykte skepsis mot at det er foreslått at 2 av 10 styreplasser skal velges av de ansatte, blant annet fordi dette er én mindre enn dagens ordning i OAS tilsier.

Når det gjelder tjenestetilbudet i en sammenslått samskipnad, er det ikke foreslått endringer i dette etter tidligere orienteringer. Som kjent er intensjonen å videreføre både SiO og OAS sine tjenestetilbud i en sammenslått samskipnad inntil et nytt styre og et nytt studentdemokrati bestemmer noe annet.

Statsbudsjettet

For SiO bød ikke statsbudsjettet på mange overraskelser. Det er satt av tilskudd til 1000 studentboliger, og kostnadsrammene er ikke endret. Tilskuddet er dermed fremdeles på 250.000 per hybelenhet i de store byene. For å kunne få disse tilskuddene må byggekostnaden være under 600.000, eller 700.000 dersom miljø-, energi- eller universell-utforming-krav fordyrer byggingen.

Post 74 på KDs budsjett ble økt i takt med konsumprisindeksen. I denne posten ligger generelt statstilskudd til studentvelferd – frie midler i tilskudd til samskipnadene. Fordelingen av posten mellom samskipnadene blir ikke klar før langt ut i 2010 (for 2009 er tallene fremdeles ikke klare), men SiOs andel ventes å ligge rundt 5 mill kr.

Det er satt av 82 millioner til å øke tilskuddene til ikke-kommunale barnehager, for å gi kommunale og ikke-kommunale barnehager like vilkår. Studentbarnehagene regnes som ikke-kommunale, slik at dette er gledelig for SiO.

Studentboligprosjekter

SiO har mottatt invitasjon fra KD om å søke støtte til studentboligbygging. Alle samskipnadene mottar en slik invitasjon årlig, i etterkant av Statsbudsjettframleggningen. Det er foreslått endringer i forskriften for tildeling av statsstøtte til studentboliger, men disse vil ikke i særlig grad påvirke SiOs muligheter til å få tilskudd. Den eneste markante endringen som er foreslått har som intensjon å gjøre det vanskeligere for andre utbyggere enn samskipnader å få slike tilskudd, og vil dermed heller ha positiv effekt for SiO.

SiO har flere prosjekter man ønsker å søke støtte til. I valgkampen fikk SiO tilskudd til 147 hybelenheter av et prosjekt på totalt 220 hybelenheter, og SiO vil nå søke om tilskudd resterende hybelenhetene i prosjektet. Prosjektet det her er snakk om er fortetting av Sogn studentby, en tomt SiO allerede eier, og som allerede er regulert til studentboliger. I tillegg fikk SiO i fjor tilskudd til å konvertere en tredel av utleieblokka SiO eier på Fagerborg til studentboliger, og vil naturlig nok søke om tilskudd til å også konvertere resten.

I tillegg er det flere større prosjekter som kan være aktuelle. Ideen om å bygge studentboliger i Bjørvika er velkjent fra media, men er ikke realiserbar for samskipnadene dersom samskipnadene skal betale markedspris for tomten. For å ha mulighet til å få statsstøtte til studentboliger, er det en forutsetning at disse koster mindre enn kr 700.000 pr hybelenhet i byggekostnader. En tomtekostnad på et nisifret beløp vil gjøre at byggeprosjektet sprenger denne rammen ettertrykkelig. Det er imidlertid vedtatt av bystyret at en viss andel av byggemassen i Bjørvika skal være små, billige utleieboliger. De aller fleste byggeprosjekter som må betale en nisifret markedspris for en slik tomt, vil gi utleiepriser langt utenfor grensen for hva som kan defineres som "billig".

I tillegg til å kartlegge muligheter og hindringer for studentboliger i Bjørvika, utredes fremdeles muligheten til å bygge på Lillohøyden i Nydalen. Oppussingen av Grünerløkka studenthus ble avsluttet i september, og huset er nå fylt opp igjen. Deler av Sogn studentby er nå under rehabilitering.

Vestgrensa 2

Byggingen av 199 studentboliger på parkeringsplassen ved Domus Athletica (Vestgrensa Studentby, byggetrinn 2) er i full gang. Det arrangeres en grunnsteinsnedleggelse 10.november hvor statsråd Tora Aasland og ordfører Fabian Stang vil legge ned grunnsteinen på studenthuset. I skrivende stund er grunnarbeidet foran skjema, hovedsakelig fordi det har vært tørt vær i perioden med mye gravearbeider. Huset skal være innflytningsklart til semesterstart januar 2011.

Svineinfluensa

Som tidligere orientert om er det tatt en del grep for å begrense spredning av svineinfluensaviruset, blant annet styrking av renhold, informasjonsoppslag og utplassering av håndrens. Det er etablert en egen informasjonstelefon for influensaen og er også mulighet for mottak av pasienter i egne lokaler på Blindern. Dette mottaket er i skrivende stund ikke i full drift, slik at henvendelser om svineinfluensa håndteres av den ordinære Studenthelsetjenesten. I likhet med resten av fastlegekontorene i landet, vil også Studenthelsetjenesten stå for vaksinasjon mot viruset, når denne er klar.

Møte med medlemsinstitusjonene

Det ble avholdt et møte mellom hovedstyret og ledelsen på SiOs medlemsinstitusjoner 22. oktober. På dette møtet ble fristasjonsprinsippene diskutert. Disse ble det redegjort for til forrige VT-møte. Litt tabloid kan det sies at SiO går fra å være et spleiselag mellom institusjonene, til å bli en tjenesteleverandør hvor institusjonene får de tjenester de ønsker å betale for. Bakgrunnen til denne endringen er endringene i Forskrift for

Studentsamskipnader, som gir økte krav til dokumentasjon av fristasjonsmidler og segmentregnskap. Det ble videre orientert om endringene i utregning av treningsavgift. Disse ble diskutert i Velferdstinget i august. Det ble også redegjort for SiOs miljøarbeid, BDO Noraudit-rapporten og sammenslåingsprosessen mellom SiO og OAS.

Min Side

SiO lanserer i løpet av høsten utvidet funksjonalitet på Min Side på sio.no. Fra før ligger det mange muligheter for at beboerne kan administrere sitt leieforhold til Studentboligene her, men flere funksjoner skal legges til. I tillegg skal Studentbarnehagenes søknadsprosess legges på disse sidene, og det vil bli mulig å reservere plass på Studentidrettens gruppe- og kurstilbud fra i høst. På sikt vil det også bli mulig å bestille timer hos Studenthelsetjenesten og Karrieresenteret her.

Budsjett for 2010

Styret er i gang med å behandle budsjettet for 2010. 2010 ser ut til å bli et krevende år økonomisk, om tidligere vedtatte resultatgrad (3 % av omsetningen) skal opprettholdes. De største usikkerhetsmomentene ligger hvilke forventninger man kan sette til forretningsdivisjonen (Akademika, Studentkafeene, kommersiell utleie) og hvordan lønns- og prisvekst skal dekkes inn. Styret har derfor bedt om å få en konsekvensoversikt over hva eventuelle omprioriteringer av midler mellom avdelinger i SiO. Alternativt vil det også vurderes å dempe resultatkravet for de mest utsatte virksomhetene.

Budsjettmodellen har blitt endret fra tidligere år, først og fremst for å synliggjøre hvordan felleskostnader (for eksempel kostnader til kommunikasjonsavdelingen, organisasjons- og utviklingsavdelingen, konsernledelsen og SiO-senteret) fordeles, for å gi bedre kontroll over avsetningene til vedlikehold, og for å gi et logisk og forutsigbart system i overføringene mellom Studentboligene og SiO Eiendom.

En fullstendig tilstandsanalyse av SiOs boliger og eiendommer er på trappene, og før denne er klar er det vanskelig å vite hvorvidt de årlige avsetningene er tilstrekkelige. Imidlertid er det grunn til å tro at det er et visst etterslep på vedlikeholdet. Det er vedtatt å øke husleien på Studentboligene med 3 % for 2010. Økningen skal dekke økningen i driftskostnader, samt økte avsetninger til vedlikehold.

Konsekvensene av endringene som skjer i allmennlegeseksjonen til Studenthelsetjenesten (se egen sak) er foreløpig ikke lagt inn i noe budsjett. Det kan være grunn til å tro at effektene vil være beskjedne i ordningens første driftsår.

For øvrig har VTs budsjettprioriteringer vært en viktig premissleverandør for budsjettbehandlingen, og vil medføre at psyk-seksjonen og Studentrådgivningen skjermes. Det legges også mye inn på å innvilge VTs budsjettsøknad. Endelig budsjett vedtas 10. desember.

I tillegg til denne skriftlige orienteringen vil det bli gitt en muntlig orientering på VT-møtet, og det vil bli åpnet for spørsmål. Om noen har spørsmål som krever undersøkelser eller forarbeid, ber vi dere sende dem på forhånd til oyvind.gjengaar@sio.no

Vennlig hilsen
studentrepresentantene i SiOs hovedstyre

Guro Svenkerud Fresvik, Inge Carlén, Fredrik Øren Refsnes og Øyvind Gjengaar

2b) Delstyrenes Orienteringer

2b) i) Orientering fra studentrepresentantene i Boligstyret

Møtevirksomhet

Siden sist Velferdstingsmøte har det vært ett ekstraordinært styremøte om husleieøkning, og ett ordinært styremøte. Vara Junjie Cao møtte for Iris Garmaker Øiesvold på disse møtene.

Husleieøkning

Styret i Studentboligene vedtok en husleieøkning på 3% fra 01.01.2010. Foruten en alminnelig regulering av konsumprisindeks, er vedtaket knyttet til kvalifiserte forventninger om et mulig vedlikeholdsetterslep. En tilstandsrapport som tar for seg hele SiOs boligmasse er under arbeid. Tilstandsrapporten vil gjøre det mulig for styret i Studentboligene å ha en langsiktig plan for hvordan man skal håndtere et mulig vedlikeholdsetterslep fremover, og samtidig kunne gi forutsigbarhet for studentene i forhold til fremtidige husleieøkninger. Videre er vedtaket om husleieøkning knyttet til en forventet økning i driftskostnader og kommunale avgifter.

Årsaken til at det ble kalt inn til ekstraordinært styremøte om denne saken, var Hovedstyrets behandling av den på et tidspunkt satt før det ordinære styremøtet.

Generelt

Belegning i september var på 99% og prognose for oktober er på 99,5 %. Belegningsprognosene for resten av året er også gode, jevnfør forrige orientering som tok for seg økt effektivitet i inn- og utflytningsprosesser. Det står i skrivende stund 924 studenter på venteliste. Listen oppdateres kontinuerlig, og er et reelt tall.

Videre fikk styret en grundig redegjørelse for hvordan det jobbes med brannsikkerhet i Studentboligene, og av det kan nevnes at man for 2010 har et mål om å redusere antall unødige brannutrykninger med 33 %, og har konkrete tiltak i forhold til dette.

Studentboligene ligger noe under budsjett for 2009. Dette skyldes blant annet problematikk og nødtiltak i forhold til semesterstart nevnt i forrige orientering, uforutsett vedlikehold som krever fagekspertise, kompenseringstiltak for studentene på Grünerløkka studenthus, samt redusert fakturering av strøm. Handlingsplan for 2010 og budsjett for 2010 var oppe til diskusjon, og skal vedtas på neste møte.

Med ønske om et godt Velferdstingsmøte!

Iris Garmaker Øiesvold, Junjie Cao, og Marianne Høva Rustberggard

2d) Andre Orienteringer

Studentparlamentets Arbeidsutvalg **Dato:** 29.10.2009

Den siste måneden har for Studentparlamentets arbeidsutvalgs (SP-AU) del bestått i til dels mye planleggingsarbeid og forberedelser til saker som kommer opp. SP-AU har forberedt to høringer, en angående Senter for Fremragende Undervisning (SFU) og en for ny forskrift for kvalitetssikring i høyere utdanning fagskoleutdanning. Den førstnevnte noe lystigere innstilt enn den sistnevnte.

Arbeidet med synlighet har gått ufortrødent videre, det jobbes for tiden med nye nettsider og nytt promomateriale for Studentparlamentet – et arbeid som ferdigstilles snarlig. Brukervennlighet og lett tilgjengelig informasjon står, som alltid for Studentparlamentet, i fokus.

To personer i SP-AU har deltatt på UHRs konferanse om karaktersetting. Konferansen var særdeles lærerik da et stort tallmateriale er blitt analysert. Konklusjonen er at det i liten grad er forskjell på karakteroppnåelsen ved de forskjellige institusjonene, på tross av dårligere karaktermessig utgangspunkt noen steder. Dette ble forklart med en mulig skaleringsseffekt ved hver institusjon. Det ble også påpekt at noen institusjoner eller deler av institusjoner gir uforholdsmessig høye karakterer på masternivå. Noen satte A på opptil 70 % av sine eksamener. Et lite aber er at BI dessverre har tilbakeholdt tallene for sine studenter – det er derfor ikke mulig å vite om det høye antallet A'er og B'er (nærmere 80 % på master) er et resultat av svært gode kandidater eller skalering.

Forberedelsene har også begynt til valg av nytt SP neste år. Tiltak vil bli satt i gang for å bedre valgoppslutningen og målet er å i år nå opp til 20 % deltagelse. UV-fakultetet er utpekt som satsingsområdet ettersom som de hadde et, uavhengig av sammenligningsgrunnlag, forferdelig valgoppmøte.

SP-AU har deltatt på flere opplæringsseksjoner med de lokale studentdemokratiene, der fokuset har vært på enkel fremstilling av hvor avgjørelser tas og i hvilke fora man kan påvirke. Vi har fått gode tilbakemeldinger fra lokaldemokratiene, spesielt for oppfølgingen i etterkant av arrangementer.

På vegne av SP-AU:

Kim Orlin Kantardjiev, Studie- og forskningsansvarlig

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 4b)

Forslagsstiller: Hovedstyret

Tilgjengelighet og offentlighet i SiO

AU innstiller på følgende:

Alternativ 2:

VT vedtar vedlagte policy for åpenhet og tilgjengelighet for SiO, men ønsker at denne utredes videre og revideres på første ordinære møte i 2010.

Vedlagt:

1. Saksnotat
2. Policy for åpenhet og tilgjengelighet i SiO
3. Sakspapir til Velferdstinget, september 2009
4. Utredning av Offentlighetsloven i forhold til SiO – *ikke lagt ved i sakspapirene. Dette vedlegget kan finnes på www.studentvelferd.no*
5. Uttalelser fra SiOs delstyrer
6. Kostnadsestimat, ulike tiltak

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Til Velferdstinget

Fra Hovedstyret ved Øyvind Gjengaar

Sak: Tilgjengelighet og offentlighet i SiO

På forrige VT-møte strakk ikke tiden til for å behandle denne saken. Hensikten da var å få avklart om Velferdstingets kunne akseptere en skreddersydd åpenhetspolicy for SiO, som ivaretar offentlighetslovens intensjoner om gjennomsiktighet og innsyn, men som også er tilpasset samskipnadens organisasjonsform, særlovgivning og økonomi. Planen var videre å få VTs innspill til hva denne policyen burde inneholde.

Ettersom saken ikke ble behandlet i september, var det en fare for at saken skulle havne mellom to stoler. VTs vedtekter og møteplan tilsier at neste ordinære møte hvor saken kan behandles vil være i mars 2010. Dette kan synes lenge å utsette en sak VT har hatt sterkt fokus på og hvor mye utredningsarbeid allerede er gjort. Derfor har SiO, med utgangspunkt i vedtaksforslaget fra forrige VT-møte, allerede utarbeidet en åpenhetspolicy. Denne ble vedtatt av hovedstyret på forrige hovedstyremøte, og vil implementeres i løpet av kort tid.

Imidlertid er gjeldende VT-politikk er at "VT skal jobbe for at SiO følger Offentlighetsloven", men som sakspapiret fra forrige møte viser, kan det være måter å ivareta offentlighetslovens intensjoner som er mer hensiktsmessige enn å følge selve offentlighetsloven og tilhørende lovverk. Dette sakspapiret og utredningene det har utgangspunkt i, er vedlagt dette sakspapiret, bak SiOs åpenhetspolicy.

Det søkes dermed VTs tilslutning til både at det er akseptabelt å utarbeide en egen åpenhetspolicy med utgangspunkt i offentlighetsloven, i stedet for å følge selve offentlighetsloven og tilhørende lovverk, og tilslutning til den vedlagte åpenhetspolicyen.

Det legges ikke opp til at VT skal kunne komme med endringsforslag til policyen som vedtas på dette møtet, rett og slett fordi slike endringer kan ha konsekvenser vi ikke overskuer. Dersom policyen skal revideres, bør dette gjøres av representanter for både VT og SiO (kanskje også for studentmediene) i tillegg til fagkompetanse, slik at både praktiske og økonomiske konsekvenser kan belyses før et vedtak. Imidlertid inviteres VT selvsagt til å komme med innspill og forslag til eventuelle forbedringer, og det legges inn mulighet for å revidere policyen og evaluere ordningen når den har fungert en tid. Prioriteringen nå er å få fortgang og resultater i en sak både nåværende og tidligere Velferdsting har engasjert seg i.

Forslag til vedtak:

Alternativ 1:

VT vedtar vedlagte åpenhetspolicy for SiO.

Alternativ 2:

VT vedtar vedlagte åpenhetspolicy for SiO, men ønsker at denne utredes videre og revideres på første ordinære møte i 2010.

Vedlegg 2

Policy for åpenhet og tilgjengelighet i SiO

Målbilde

SiO skal oppleves som en åpen og tilgjengelig organisasjon av studentene og SiOs øvrige omgivelser. Det er et særlig mål å synliggjøre studentstyringen.

Grep

SiO skal praktisere åpenhet gjennom å gi omgivelsene en definert innsynsrett i SiOs korrespondanse med omgivelsene.

SiO skal også gi omgivelsene innsyn gjennom å tilgjengeliggjøre møteplan, sakslister og referater fra hovedstyrets møter på sio.no

SiO skal også aktivt formidle nyheter og informasjon fra SiOs hovedstyre og delstyrer til omgivelsene.

Prinsipper for innsynsrett

SiO skal gi omgivelsene innsyn gjennom å tilgjengeliggjøre en elektronisk journal som viser korrespondanse i digital eller papirformat. SiO har med samarbeidspartnere, private personer, medlemsinstitusjoner og myndigheter. Journalen gir oversikt over saker og dokumenter SiO mottar og utarbeider.

SiO skal gi omgivelsene rett til innsyn i dokumenter registrert i postjournalen, med visse unntak. Unntak fra innsynsretten er beskrevet under "Unntak fra innsynsretten". SiO skal vurdere å gi innsyn i dokumenter som *kan* unntas innsyn.

Forespørsler om innsyn skal besvares innen 3 virkedager.

Innsynsretten gjelder for dokumenter opprettet etter innføring av tilgjengelighetspolicy.

Unntak fra innsynsretten

Det vil være dokumenter som ut fra definerte begrunnelser skal eller kan unntas innsyn. Avslag skal begrunnes skriftlig. Det opprettes et eget klageorgan for behandling av klager på avslag om innsyn. Se "Behandling av klager på avslag".

Dokumenter som mottas eller utarbeides som part i:

- en tvist for domstoler
- en tilsetnings- personalsak
- en budsjettprosess
- en anskaffelsesprosess

- en forhandlingsprosess
- dokumenter som er taushetspliktige eller sensitive (bl.a. personal, fullmakter, pasientrelaterte, strategiske og organisatoriske dokumenter)

Journalen viser heller ikke interne dokumenter, bortsett fra referat fra styremøter.

Publisering av elektronisk journal

Journalen publiseres på SiOs websider sio.no

Informasjon som skal presenteres i journalen

Journalen består av poster med bibliografisk informasjon. Journalpostene skal slik vise tilstrekkelig informasjon til at interesserte kan danne seg en mening om dokumentet.

Hver journalpost skal gi følgende informasjon:

Innhold: Dokumentnavn som sier noe om dokumentets innhold

Opprinnelse: Om dokumentet er utgående eller inngående, og hvem som er avsender / mottaker

Identifikasjon: Et unikt dokumentnummer generert av systemet

Tidsrom: Når dokumentet ble produsert (Dok.dato) og når det ble tilgjengelig fra systemet (journaldato)

Tilhørighet: Virksomhet som "eier" dokumentet

Ansvarsområde: Ansvarlig for dokumentet

Innsynsrett: Om dokumentet er tilgjengelig eller unntatt innsyn

Rutiner for føring av journal

Ved mottak eller lagring av et dokument skal dokumentmottakeren/avsenderen i SiO ta innstilling til hvor vidt dokumentet kan åpnes for innsyn.

Dokumentleder kvalitetssikrer at riktige verdier er satt på dokumentene før registrering i postliste.

Postliste genereres en gang i uken og publiseres på sio.no

Behandling av klager på avslag om innsyn

Avslag på forespørsel om innsyn kan klages til SiOs klageorgan.

SiOs klageorgan består av leder for virksomheten som eier det aktuelle dokumentet, kommunikasjonsdirektør, dokumentleder, en studentrepresentant fra SiOs hovedstyre og en representant fra Velferdstingenes arbeidsutvalg.

Klagesaker skal behandles innen 2 uker.

Vedlegg 3

Tilgjengelighet og offentlighet i SiO,

Sakspapir til Velferdstinget, september 2009

Bakgrunn for saken

På Velferdsseminaret i februar 2009 ble følgende vedtatt: *"Velferdstinget skal arbeide for at SiO skal tilstrebe gjennomsiktighet og god tilgang til relevant informasjon for studentene. [...] Velferdstinget skal, i samarbeid med SiO, arbeide for økt synliggjøring av SiOs tilbud ved alle de tilknyttede lærerstedene og avdelingene. Velferdstinget vil jobbe for at SiO utvikler og utvider sitt IT-tilbud der det er et reelt behov for det. [...] Velferdstinget skal jobbe for at SiO følger offentlighetsloven."*

I forbindelse med disse vedtakene, og særlig siste setning, framlegges derfor en utredning om de konsekvensene det vil ha om SiO skal følge offentlighetsloven.

SiO har i sin strategi vedtatt at SiO skal oppfattes som tilgjengelig og åpent for den enkelte student, som "studentenes eget", og at studentstyringen av SiO skal synliggjøres. Hvorvidt dette ivaretas best ved å følge offentlighetslovens krav er temaet for denne saken. Det er foreslått at SiO i stedet for å følge offentlighetsloven og tilhørende lovverk (forvaltningsloven, arkivloven, m.fl.) utarbeider en egen skreddersydd åpenhetspolicy, da med utgangspunkt i offentlighetsloven og dens intensjon. Dette kan hindre kostbare løsninger som går på bekostning av velferdstilbudet, noen juridiske paradokser, samtidig som hensynet til offentlig innsyn ivaretas. Om ønskelig kan denne policyen framlegges VT for vedtak.

Som vedlegg til dette sakspapiret finnes en utredning om hvilke *juridiske* konsekvenser offentlighetslovens bestemmelser vil ha for SiO (Vedlegg 1), uttalelser fra SiOs delstyrer om hvilke *praktiske* konsekvenser offentlighetsloven vil ha for den enkelte virksomhet (Vedlegg 2), samt et kostnadsestimat over de *økonomiske* konsekvensene på de ulike tiltakene som må gjøres dersom SiO skal følge offentlighetslovens bestemmelser (Vedlegg 3). Det legges opp til en muntlig presentasjon i tillegg til denne skriftlige, og mulighet for spørsmål, i tillegg til diskusjon og vedtak.

Forslag til vedtak:

"Velferdstinget ønsker at det utarbeides en skreddersydd åpenhetspolicy for SiO med utgangspunkt i offentlighetslovens intensjoner. Denne policyen skal framlegges Velferdstinget for endelig vedtak og skal minimum inneholde rutiner for journalføring, herunder for hva som skal være offentlig, hva den enkelte kan be om innsyn i, hva som kan unntas offentlighet og hvordan klager på avslag om innsyn skal behandles. Det forutsettes at SiO også arbeider for å synliggjøre beslutninger og drift mens utarbeidelsen av policyen foregår."

Dagens situasjon

SiO er ikke lovpålagt å følge offentlighetslovens krav. Offentlighetsloven er nylig revidert, og mange av diskusjonene om hvorvidt det har vært ønskelig å underlegge studentsamskipnadene offentlighetsloven har utspring i denne revideringen.

Per i dag gjør SiO en del tiltak for å gi offentligheten innsyn i beslutninger og drift og for å sikre den enkelte students rettigheter. Blant disse kan nevnes: Referater fra møtene i SiOs hovedstyre legges tilgjengelig for allmennheten på www.sio.no. I tillegg har Velferdstingets Arbeidsutvalg fullt innsyn i alle sakspapirer i alle SiOs styrever, med unntak av personalsaker, hvor taushetsplikt er lovpålagt. Den enkelte student har innsyn i sitt forhold til SiO gjennom Min Side, hvor søknad om bolig alle og en logg for kommunikasjon med Studentboligene ligger, og søknadssystem for barnehageplass også kommer inn. Klagesystemer for tildeling av bolig og barnehageplass ivaretas av en egen kontrollkomité oppnevnt av Velferdstinget, som også fastsetter tildelingsreglement. Studentrepresentanter valgt av VT orienterer både skriftlig og muntlig om sitt virke, og har møteplikt og plikt til å svare på spørsmål i Velferdstinget. Kanskje viktigst som informasjonskilde om SiOs drift, er årsrapportene på www.sio.no, som med regnskaper og handlingsplaner gir informasjon både om tidligere tiltak og om planlagte satsninger.

Videre arbeid

Det er selvsagt mulig å iverksette flere tiltak enn hva som er dagens situasjon for å bedre innsyn i SiOs beslutninger og drift, og dette er et viktig satsningsområde. Hovedstyret har behandlet saken flere ganger inneværende år, og har bedt om utredning av konsekvenser av å innføre offentlighetsloven, både juridisk, praktisk og økonomisk (jfr vedlegg).

Som det fremgår av disse utredningene vil kostnadene ved å følge alle offentlighetslovens og supplerende lovers krav være høye; investeringskostnadene vil være om lag 3,27 mill kr og de årlige driftskostnadene

vil være om lag 2,5 mill kr. Til sammenligning var tilskuddet fra semesteravgiften i 2008 til Karrieresenteret 1,8 mill kr, til Studentliv (uten Kulturstyret) 3,2 mill, og til Studentrådgivningen 3,3 mill kr. Hovedstyret har derfor bedt om å utrede hva som kan ivareta hensyn til åpenhet, informasjonsflyt og innsyn i SiO innenfor lavere kostnadsnivåer.

I tillegg peker den juridiske utredningen på paradokset i at dersom SiO ønsker å følge offentlighetsloven, vil også de unntak som offentlighetsloven gir for krav om innsyn også kunne legges til grunn for SiOs nye praksis. Dermed kan SiO kunne henvise til lover som *ikke gjelder* også for å *avvise* innsynsbegjæringer. Denne praksisen vil virke merkelig, og det fremgår heller ikke tydelig hvem som skal være klageorgan i de saker hvor dette blir aktuelt. Hovedstyret ønsker derfor å utarbeide et forslag til en egen åpenhetspolicy for SiO med utgangspunkt i offentlighetslov og ønske om åpenhet, men som er mer tilpasset SiOs og Velferdstingets virksomhet enn offentlighetsloven er. I dette arbeidet vil Velferdstinget være en helt sentral premissleverandør. Dersom det er ønskelig kan denne policyen legges fram for VT for vedtak.

Noen vurderinger

En viktig hensikt med å praktisere en policy som ligner på offentlighetsloven vil være å gi omgivelsene innsynsrett, og gjennom dette styrke SiOs åpenhet og tilgjengelighet. Det kan også bidra til økt synliggjøring av studentstyringen. Ventelig vil særlig studentmediene ha interesse av å følge en eventuell postjournal og å kunne be om innsyn i konkrete saker. En praktisering av offentlighetslovens krav vil imidlertid uansett føre til at en rekke saker, dokumenter eller deler av dokumenter skal eller kan unntas fra innsyn, både av personvern hensyn, av forretningsmessige/strategiske hensyn eller av andre hensyn, slik det også tas høyde for i lovverket. Det må som nevnt etableres rutiner for dette.

Det er som nevnt også en viktig vurdering om det er formålstjenlig at SiO, som ikke er omfattet av loven, skal implementere en praksis hvor innsynsbegjæringer eventuelt skal behandles med henvisning til konkrete lovbestemmelser som egentlig ikke gjelder, og hvorvidt klagerett eventuelt skal gis. Full praktisering av regler i tråd med offentlighetslovens krav vil kunne gi en større "objektivitet" i hva studentene kan få innsyn i og ikke. Samtidig er ikke SiO omfattet av loven, og bør derfor formelt sett ikke henvise til den uten samtidig å gjøre oppmerksom på dette forholdet. Disse hensynene kan ivaretas ved utarbeidelse av en egen policy for SiO.

Krav til arkivkvalitet er et annet aspekt. I og med at samskipnadsloven unntar SiOs virksomhet fra forvaltningsloven, gjelder kun deler av forvaltningsloven hvor

den er gjort gjeldende gjennom særlovgivningen. For rettssubjekt som omfattes av offentlighetsloven, men ikke av arkivloven, gjelder antagelig bare forskrift om offentlige arkivs krav til journalføring og ikke krav om Noark-standard arkiv. Arkiv med Noark-standard vil utgjøre den største investeringskostnaden som er estimert (se vedlegg 3), og det vil selvsagt være ønskelig for SiO å ha en billigere løsning dersom Noark-standard ikke kreves. Noark-standard er under behandling, og ventes endelig avklart av Justis- og politidepartementet innen utgangen av året.

Andre tiltak for å øke offentligheten og åpenheten i SiO

I tillegg til at det utarbeides og vedtas en forpliktende åpenhetspolicy for SiO, hvor innsyn vil kunne kreves i tråd med policyen, kan det etableres elektronisk postjournal over inn- og utgående korrespondanse mellom SiO og andre aktører. Dette har Hovedstyret allerede vedtatt at skal jobbes videre med. Som det fremgår av kostnadsestimatet er heller ikke dette en dyr investering.

SiOs viktigste kanal til studentene er sio.no. Årsrapporter, regnskaper og handlingsplaner som allerede publiseres her, kan få en mer fremtredende plassering. Publisering av for eksempel studentrepresentantenes orienteringer til VT, tydeligere gjensidig linking mellom studentvelferd.no og sio.no, SiOs møteplan, handlingsplaner, overordnede strategier, sakslister og referater fra hovedstyremøter og Studentboligenes styremøter er også aktuelle tiltak for økt tilgjengelighet (se også vedlegg)

I tillegg kan studentstyringen synliggjøres ytterligere gjennom kampanjer og nyhetsformidling. Slike tiltak kan gjøres innenfor eksisterende kostnadsramme, og krever kun en endring i fokus i nyhetsformidlingen.

Vedlegg 5, Uttalelser fra SiOs delstyrer

Referat fra styremøte i SiO Forretning AS 2. juni 2009:

D- Sak 13/09 Strategisk fokusområde (SiO strategidokument): Tilgjengelighet

Til saken var sendt ut kopi av sakspapir til hovedstyremøtet 29.4.09, sak 31/09 Tilgjengelighet – Utdrag fra Offentlighetsloven.

Kommunikasjonsrådgiver Siri Moe Megaard møtte til saken og orienterte.

Styret drøftet følgende alternative tiltak for økt åpenhet og tilgjengelighet for forretningsvirksomhetene i datterselskapene og i SiO Forretning AS:

- Legge offentlighetslovs bestemmelser til grunn for praksis
- Åpne styremøte
- Offentlig tilgjengelige styredokumenter

Styret uttalte at saker til behandling i styret for SiO Forretning i all hovedsak er saker under arbeid som vil være unntatt offentlighet også om regelverket i Offentlighetsloven legges til grunn. Øvrige styresaker vil være saker som av forretningsmessige årsaker bør være unntatt offentlighet. Åpne styremøter vil flytte de reelle diskusjonene til andre fora. SiO Forretning anbefaler ikke dette da det ikke understøtter formålet om reell åpenhet. Referatene fra styremøtene må dersom de skal offentliggjøres, skrives slik at sensitivt innhold ikke føres/publiseres.

Dette vil også gjelde understyrene. Dog vil beslutninger når de er fattet, kunne kommuniseres tydeligere i det offentlige rom. Dette vil også kunne gjelde beslutninger fattet i AS/understyrene. Styret for SiO Forretning anbefaler derfor større aktivitet på web der nyheter/vedtak fattet kan publiseres i større grad enn i dag.

Studentkafeene AS bes likevel gjøre en selvstendig vurdering av hvor mye og hvilken informasjon som kan publiseres.

Referat fra styremøte i Studentkafeene juni 2009

37-09 D: Åpenhet og tilgjengelighet (fokusområde SiO)

Det vises til Hovedstyrets anmodning om at SiOs virksomheter vurderer hva som kan gjøres innenfor området åpenhet og tilgjengelighet innenfor eksisterende budsjetter.

Konklusjon:

Svar til hovedstyret:

Styret ved Studentkafeene AS har hatt denne saken oppe som diskusjonssak på styremøtet 25. juni. Generelt anser styret det som viktig at Studentkafeene fremstår som en solid og effektiv virksomhet der det ikke kan såes tvil om at fristasjonstilskudd, offentlige tilskudd til studentvelferd og eventuelt overskudd fra virksomheten kommer studentene til gode. Åpenhet om strategiske, driftsmessige og økonomiske forhold er viktig i så måte.

Likevel må krav til åpenhet ikke være til hinder for Studentkafeenes overordnede mål iht strategiplanen. Dette betyr at åpenheten må legges på et nivå som hindrer at konkurransesensitiv informasjon offentliggjøres og som ikke skaper en mer ressurskrevende administrasjon.

Styret finner det ikke hensiktsmessig at offentlighetsloven gjøres styrende for hvilken informasjon som skal tilgjengeliggjøres. En praktisering av offentlighetslovens krav, vil måtte føre til at en rekke saker, dokumenter eller deler av dokumenter unntas fra innsynsretten, noe som verken vil bidra til å styrke Studentkafeenes omdømme, gi inntrykk av åpenhet eller bidra til effektive administrative rutiner.

Formelt forholder Studentkafeene seg til kravene i aksjeloven. Informasjon utover disse kravene vil bli tilgjengeliggjort (via web) ut fra hva som antas å ha verdi ift. ønske om å kommunisere at Studentkafeene ivaretar studentenes interesse på en god måte.

Mer konkret anser styret følgende informasjon som viktig å tilgjengeliggjøre for studenter og andre interessenter:

- Strategi- og handlingsplaner
- Regnskap, inkl segmentregnskap med forklaring til regnskapet (ikke enhetsregnskap da dette kan være sensitiv informasjon ift personvern)
- Inntektskilder (synliggjøre bruk av fri stasjon, at det ikke brukes av semesteravgift etc.)
- Nyheter (viktige styrebeslutninger, driftsendringer etc)

Møtoreferater anses eksempelvis ikke som å være en god informasjonskilde, mens nyheter/artikler som tar opp saker som er viktige for brukere istedenfor bør prioriteres.

For å sikre at Studentkafeenes administrasjon løpende foretar gode vurderinger av hvilke informasjon det er hensiktsmessig å gjøre tilgjengelig for brukere, foreslår styret at det nedsettes et utvalg (med studentrepresentasjon) som går gjennom informasjonsbehov og utarbeider rutiner for tilgjengeliggjøring av relevant informasjon

Referat fra styremøte i Studentboligene 15. juni 2009

V- Sak 34/09: Åpenhet og tilgjengelighet (fokusområde SiO)

Til saken var sendt ut kort saksresymé med forslag til områder hvor Studentboligene kan tilrettelegge for økt tilgjengelighet, samt hvordan dette kan håndteres administrativt.

Direktør Tom Olstad orienterte.

Tiltak for å styrke Studentboligenes tilgjengelighet innenfor dagens ressursrammer:

- Referater fra styremøter publiseres på SiOs nettsider.
- Postjournal etableres og legges tilgjengelig i Studentboligenes lokaler på Sogn

Foreslåtte tiltak forutsetter konkrete retningslinjer i forhold til hvilke saker/dokumenter som er egnet/ikke egnet til publisering.

Administrasjonen arbeider videre med saken i tråd med styrets innspill i møtet med henblikk på implementering av tiltak relatert til økt tilgjengelighet fra 1.1.2010.

Vedtak

Styret i Studentboligene innstiller administrasjonens forslag til områder for økt tilgjengelighet overfor Hovedstyret som fremlagt.

Vedlegg 6

Kostnadsestimat for ulike tiltak

Det tas forbehold om at alle beløp er estimater ut fra foreliggende kunnskap og antatt kostnad for årsverk og tekniske løsninger.

Tiltak	Investering	Årlig driftkostnad
Publisering av styredokumenter og nyheter om beslutninger etc på sio.no. Økt fokus på studentstyring i SiOs generelle kommunikasjon	Innenfor eksisterende kostnader	Innenfor eksisterende kostnader
Innføring av elektronisk journal (tilleggsfunksjon til edocs).	NOK 30-50 000	
Utarbeidelse, innføring og opplæring i nye saksbehandlingsrutiner og arbeidsmåter. Beregnet ut fra ca 200 brukere, som tilsier 20 dagskurs a NOK 20 000.	Ca NOK 400 000	2 årsverk = Ca NOK 1 200 000
Opplæring i, behandling og vurdering av innsynsbegjæringer i enkeltdokumenter Styrking av juridisk kompetanse for vurdering av innsyn. Beregnet ut fra kurs a NOK 7500 p.p for 25 ledere år 1. Deretter estimert behov for kurs/vedlikehold for ca 4-7 ledere årlig	Ca NOK 190 000	Ca 30-50 000
Behandling av klagesaker. Faktiske kostnader vil avhenge av hva slags klageorgan som opprettes, samt omfang av saker m tilhørende administrasjon.	Ca 30 000	Ca 30-50 000
Sum estimat	Ca NOK 670 000	NOK 1 300 000
<i>Eventuelle tilleggskostnader ved elektronisk saksbehandlingssystem som oppfyller arkivloven og forvaltningslovens krav:</i>		
Arkivsystem NOARK: Software/system, prosjektkostnader og kursing	NOK 1 900 000	
IT-skreddersøm for å knytte fagsystem og portal til ePhorte	NOK 700 000	
Arkivpersonale		2 årsverk = Ca NOK 1 200 000

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 6a)

Forslagsstiller: Hovedstyret

Valg av Hovedstyreleder i SiO

AU innstiller på følgende:

Kandidater fremmes på møtet.

Vedlagt:

1. Innstillingsbrev fra Hovedstyret

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder av Velferdstinget

Ingvild Skogvold
Nestleder av Velferdstinget

Til: Velferdstinget i Oslo
Fra: SiOs hovedstyre
Sak: Innstilling på leder for SiOs hovedstyre 2010

Oslo, 26.10.09

I følge SiOs vedtekter velges styreleder for samskipnadens hovedstyre for ett år av gangen. Hovedstyret har selv innstillingsrett, mens endelig valg foretas av Velferdstinget. Styreleder velges blant de studentvalgte representantene i styret.

For kalenderåret 2010 er Jenny R. Nygaard, Marianne Høva Rustberggard, Guro Svenkerud Fresvik og Fredrik Øren Refsnes valgt av Velferdstinget som styremedlemmer i SiO.

Styret behandlet saken i sitt møte 22. oktober 2009. Utdrag fra protokollen:

72/09 Innstilling ny hovedstyreleder

Til saken var sendt ut en kort orientering.

Hovedstyreleder Øyvind Gjengaar orienterte. Det var én kandidat til vervet. Kandidaten presenterte seg selv.

Vedtak:

Fredrik Refsnes innstilles som styreleder i 2010. (Vedtaket var enstemmig.)

Vi ønsker Velferdstinget og kandidaten lykke til med valget.

For SiOs hovedstyre,

Øyvind Gjengaar
Styreleder

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 5a)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Håndtering av eventuelle kutt i Velferdstingets budsjettsøknad

AU innstiller på følgende:

Hvis Velferdstinget ikke får innvilget hele sin budsjettsøknad, skal et eventuelt kutt fordeles prosentvis likt på alle postene i søknaden.

Saksnotat

På møte 31. august vedtok Velferdstinget sin egen budsjettsøknad som en prioritet til SiOs budsjettprioriteringer for 2010. Det er derfor meget sannsynlig at søknaden, slik den ble vedtatt på tildelingsmøtet 5. oktober, vil bli innvilget av SiO.

Vi har derimot mottatt to klager på tildelingsvedtak, fra henholdsvis INSIDE og argument. Hvis disse får medhold i sine klager, har vi ingen garanti for at dette vil følges opp med et tilsvarende tilskudd fra SiO. Velferdstinget har heller ikke rom for å dekke slike ekstraordinære tilskudd i sitt driftsbudsjett.

Vedlegg:

1. Velferdstingets budsjettsøknad til SiO for 2010

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Vedlegg 1

Budsjett for tilskudd til medier, demokrati, kultur og velferd 2010

		Budsjett '08	Budsjett '09	Budsjett '10
100	Lokalt Studentdemokrati:			
101	Studentparlamentet	3 119 487,94	2 882 080,00	2 899 690,00
102	SBIO	588 223,75	450 000,00	651 000,00
103	NIH	115 329,77	115 000,00	114 775,00
104	MF	104 536,26	76 800,00	75 007,50
105	NMH	68 327,49	54 880,00	53 475,00
106	AHO	62 425,62	65 000,00	44 560,00
107	VETHS	54 184,27	70 000,00	46 767,50
108	KHiO	65 084,12	71 920,00	41 725,00
	Sum	4 177 599,22	3 785 680,00	3 927 000,00
200	Studentmedier:			
201	Universitas	1 853 000,00	1 950 000,00	2 008 000,00
202	Radio Nova	1 295 000,00	1 200 000,00	1 330 000,00
203	Argument	173 000,00	190 000,00	208 240,00
204	Inside	210 000,00	0 ,00	0,00
	Sum	3 531 000,00	3 340 000,00	3 546 240,00
300	Kulturstyret:	2 180 000,00	2 300 000,00	2 450 000,00
400	Velferdstinget:	480 000,00	480 000,00	470 000,00
	SUM	10 368 599,22	9 905 680,00	10 393 240,00

Fra VTs egenkap: 350 000

Søke SiO: 10 043 240

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 5b)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Klage på tildelingsvedtak, argument

AU innstiller på følgende:

Velferdstinget behandler klagen på tildelingsvedtaket fra argument på bakgrunn av den mottatte klagen og Kontrollkomitèens uttalelser. Velferdstingets vedtak fra møtet 05.10.09 legges til grunn. (208 240, 00 kr)

Saksnotat

Argument har klaget på Velferdstingets tildelingsvedtak fra møtet 05.10.09. Klagen ble mottatt innenfor fristen. § 10 i Mediepolitiske tildelingskriterier gir følgende klageadgang til søkere:

§ 10 - Klagebehandling

Alle søkere har en klagefrist på to uker fra de har blitt meddelt Velferdstingets vedtak. Dersom mediene klager innenfor fristen, behandles denne først av Kontrollkomiteen, før den sendes tilbake til Velferdstinget til ny behandling.

Kontrollkomiteen uttaler seg om søknadens regnskapsmessige riktighet og Velferdstingets anvendelse av reglene i dette styringsdokumentet.

Velferdstingets eventuelle andre vedtak er endelig.

Vedlegg:

1. Klage fra argument
2. Revidert budsjett, argument

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Klage angående tildelte driftsmidler fra Velferdstinger for 2010.

Studenttidsskriftet argument var til stede med seks representanter, redaktør, styreleder, redaksjonsleder og tre mellomredaktører, da Velferdstingets årsmøte ble avholdt 5.10.2009. Redaktør Anna Helene Valberg holdt et innlegg for å utdype hvorfor argument i år søker om mer midler enn tidligere. I fjor ble vi tildelt summen vi søkte, 190 000 kr. I år søkte vi om 360 000 kr, arbeidsutvalget innstilte 300 000kr, og resultatet ble at argument fikk tildelt 208 000 kr fra Velferdstinget for 2010.

Vi setter stor pris på støtten Velferdstinget viser oss hvert år og vi takker for tildelte beløp. Siden det i år foreligger en kritisk økonomisk situasjon og vi sårt trenger mer penger for å kunne trykke magasinet på forsvarlig vis, ber vi om at dere igjen vurderer å innfri et høyere beløp enn det som ble resultatet på årsmøtet 5. oktober.

Argument ønsker herved å få tildelt 250 000 kr som et sikkerhetsnett for 2010, slik at vi får trykket minimum tre nummer eller muligens fire av neste års fem planlagte utgivelser, om annonseinntektene blir slik vi håper. Det betyr at den summen vi søker innebærer et kutt i ett eller to nummer for 2010. Det er en situasjon vi håpet å slippe, men som tross alt er bedre enn fullstendig nedleggelse.

Studentenes stemme

argument er et unikt studentmagasin da det både er tverrfaglig og tverrpolitisk, og vektlegger diskurs og journalistisk erfaring forankret i studentenes fagområder. Fagkunnskap og studentenes stemme gjennom akademisk argumentasjon står i sentrum.

Vi har i dag bidragsytere fra Universitet, Høgskolen, BI og KhiO og jobber kontinuerlig for å representere flest mulig studenter i Oslo. Parallelt har vi også studenter som skriver saker fra utlandet både på engelsk og norsk representert gjennom studenter på utvekslingsavtaler i utlandet eller utenlandske studenter fra tidligere utvekslinger i Norge. Engelsk som akademisk språk vektlegges av våre redaksjoner som tilbud til lokale og internasjonale lesere.

Parallelt har vi dette året innført flere og flere saker på nynorsk da arguments ledere mener det er en viktig sak både for å holde et høyt akademisk nivå og for å verne om nynorsk som skriftspråk. Målet er å få 25 prosent av sakene på nynorsk.

Studentpolitisk har argument de siste årene knyttet gode samarbeid med studentpolitikere og har i 2009 satt av baksiden til en egen kronikk hvor studentpolitikere skriver om aktuelle saker. Argument vil gjennom politikerne direkte bidra til å vekke den studentpolitiske diskursen i live. Hittil har Heine Skipenes, Jenny Nygård, Anne Karine Nymoen og Ina Tandberg skrevet kronikker om blant annet nytten av et Velferdsting og behovet for 11 måneders

studiestøtte. Neste kronikk vil bli skrevet av lederen i Kulturutvalget ved Chateau Neuf, Karl Kristian Kirchhoff, og senere står BI leder Remi Wulff for tur.

Ved siden av dette setter argument hvert nummer av plass til aktuelle fagkritikker, SiO-stoff og studentpolitiske saker som går i dybden. Dette fordi vi ønsker å innfri Velferdstingets kriterier gjennom å skrive studentpolitiske saker som vekker engasjement og debatt for å representere studentpolitikk som en naturlig del av studentenes faglige diskurser.

Innfri kriterier

argument jobber kontinuerlig for å holde en faglig høy standard hvor studenter lærer å bruke sine fagområder innenfor en journalistisk ramme. Det er dette som er kjernen i vår filosofi og bakgrunnen for at argument ble startet i 2004.

Fordi skrivetrening for studenter er et av våre fremste mål med magasinet holder vi i tillegg til tett redigering og oppfølging av alle våre skribenter, også skrivekurs en gang i året. Siste kurs ble avholdt i september av Anne Viken, frilansjournalist i samfunnsdebattant hvor temaet var; hvordan skrive så folk leser det. Vi hadde ti deltakere fra redaksjonene og har fått svært gode tilbakemeldinger. Anne Viken stilte opp gratis, slik som alle våre kursholdere har gjort fram til nå.

Våre utgifter går hovedsakelig til trykk og distribusjon. Kun en liten del går til honorarer for redaktør og mellomredaktører. Ingen av våre øvrige bidragsytere får betalt, men de fleste ser på muligheten for å jobbe i argument som en utdanning i seg selv og vi mangler derfor aldri skribenter eller illustratører. Honorarene til redaktørene er såpass små at hvis man deler dem på timer arbeidet krever vil man bli sittende igjen med en ca timelønn på 10 - 25 kr. Vi er derfor det desidert dårligst lønnede studentmagasinet. På grunn av de økonomiske forholdene i år er mange honorar blitt kuttet og holdt tilbake.

Under møtet 5. oktober var en av grunnene for videre høyere støtte til radio nova at de innfri velferdstingets kriterier, har tatt kritikk til etterretning og jobber idealistisk med kun frivillige bidragsytere. Disse poengene gjelder også for argument som i tillegg jobber tett opp mot studentpolitikk av frivillig interesse.

Økonomisk krise

arguments søknad i år var en nødhjelpssøknad da vi brått mistet mye støtte for både 2009 og 2010. Vi mistet i år som nevnt i tidligere søknad, annonseinntekter fra Akademika for ca. 50 000 kr og økonomisk støtte fra UiO, som i 2009 bevilget 90 000 kr. Samtidig har de resterende annonseinntektene våre fra Spacemedia blitt redusert dramatisk med nesten 80 prosent i år på grunn av finanskrisen. Vi ber derfor Velferdstinget om å hjelpe oss komme gjennom denne krisen ved å bevilge en litt høyere sum enn vanlig for 2010.

Velferdstinget har etter direksjoner fra SiO blitt bedt om å kutte utgifter for 2010. Det forstår vi og kutter derfor vårt budsjett og vår søknad ned til minimum

ved å be om 250 000 kr. Resultat for argument uten ekstra støtte fra Velferdstinget i år, betyr en alvorlig svekkelse av vår organisasjon.

arguments søknad under Velferdstingets årsmøte ble behandlet før Insides, som fikk sin støtte fullstendig kuttet med overveldende stemmemargin. Da mange av Velferdstingets medlemmer var opptatt av bunnlinjen, kunne muligens utfallet for vår del blitt annerledes hadde rekkefølgen på stemmingen vært omvendt. Da søknaden ble behandlet ved avstemningen var dessuten bare 27 av de opprinnelige 42 velferdstingsrepresentantene til stede. Resultatet om å tildele oss 208 000 kr vant frem med kun to stemmer i overtall. Man kan spørre seg om summen ville blitt annerledes om flere av Velferdstingets representanter hadde vært til stede.

Vi ser av Velferdstingets støtte at dere vil ha oss her som studentmedium. Vi ber derfor om at dere igjen vurderer å tildele argument et høyere beløp for 2010 slik at det fortsatt blir mulig.

Mvh

Ingvild Hammervoll
Styreleder

Anna Helene Valberg
Redaktør

Alf Butenschøn Skre
Redaksjonsleder

argument : budsjett 2010

				(fire utgaver)			
	Regnskap 2007	Regnskap 2008	Budsjett 2009	Budsjett 2010	Revidert budsjett 2010	Estimert 2011	Estimert 2012
Inntekter							
3010 Salgsinntekter	2 811,00	2 577,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00	6 000,00	6 000,00
3020 Abonnementsinntekter	3 900,00	4 300,00	7 000,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00	6 000,00
3100 Annonseinntekter	43 625,00	54 965,00	70 000,00	20 000,00	20 000,00	120 000,00	130 000,00
3200 Støtte UiO	90 000,00	65 000,00	90 000,00	-----	-----	-----	-----
			190	360			
3300 Støtte Velferdstinget SiO	170 000,00	173 000,00	000,00	000,00	250 000,00	210 000,00	215 000,00
3310 Støtte Kulturstyret UiO - Drift	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Støtte Kulturstyret UiO -							
3320 Oppstart	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
3400 Støtte Fritt Ord	0,00	20 000,00	20 000,00	-----	-----	20 000,00	20 000,00
3500 Støtte Norsk Kulturråd	25 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	30 000,00	50 000,00	50 000,00
3600 Støtte FriFond	-----	-----	-----	-----	-----	7 000,00	7 000,00
3900 Andre inntekter	136,12	1 072,25	0,00	0,00	-----	0,00	0,00
			412	420			
Sum inntekter	335 472,12	350 914,25	000,00	000,00	310 000,00	418 000,00	434 000,00
Utgifter							
			200	200			
6000 Trykking	184 555,00	167 133,75	000,00	000,00	160 000,00	210 000,00	210 000,00
6100 Kontorutgifter	37,00	64,00	5 000,00	4 800,00	4 800,00	4 800,00	4 800,00
6110 Stativer	-----	10 430,00	10 000,00	10 000,00	5 000,00	10 000,00	10 000,00
6120 Revisor	-----	11 000,00	12 000,00	12 000,00	12 000,00	14 000,00	15 000,00
6130 Distribusjon	-----	-----	-----	4 000,00	3 000,00	4 000,00	4 000,00
6200 Design	60 000,00	65 500,00	70 000,00	70 000,00	56 000,00	72 000,00	72 000,00
6300 Materiell	3 088,50	1 205,60	10 000,00	10 000,00	-----	-----	10 000,00
6400 Markedsføring	0,00	241,50	5 000,00	5 000,00	-----	7 000,00	7 000,00
Medlemskontingent							
6401 Tidsskriftforeningen	-----	-----	-----	3 000,00	-----	-----	-----
6450 Webside	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
6500 Seminar	0,00	484,00	5 000,00	6 000,00	-----	7 000,00	7 000,00
6600 Telefongodtgjørelse	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
6700 Mat/drikke	2 693,00	1 930,00	3 000,00	3 000,00	-----	-----	3 000,00
6800 Porto	457,00	1 057,80	500,00	500,00	500,00	500,00	500,00
6900 Andre og uforutsette utgifter	2 935,50	825,00	5 000,00	5 000,00	2 500,00	5 000,00	5 000,00
7770 Bank og kortgebyrer	-----	183,00	-----	200,00	200,00	200,00	200,00
Oppstart							
7100 Stativer	9 022,00	-----	-----	-----	-----	-----	-----
7200 Design	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
7300 Markedsføring	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
7400 Annet/ kontormateriell	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Honorarer							

8100	Redaktør	18 000,00	20 000,00	20 000,00	20 000,00	16 000,00	20 000,00	20 000,00
8200	Redaksjonsleder	7 500,00	10 000,00	12 500,00	12 500,00	10 000,00	12 500,00	12 500,00
8300	Mellomledere	38 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	40 000,00	50 000,00	50 000,00
8400	Motargumentredaktør	500,00	500,00	1 500,00	1 500,00	-----	-----	-----
8500	Korrekturleser	1 000,00	0,00	2 500,00	-----	-----	-----	-----
				412	417			
	Sum utgifter	317 766,00	340 554,65	000,00	500,00	310 000,00	417 000,00	431 000,00
Resultat		17 706,12	10 359,60	0,00	2 500,00	0,00	1 000,00	3 000,00

Kommentarer til budsjett for 2010

Inntekter:

Post 3010: Vi budsjetterer 5000 kroner i salgsinntekter.

Post 3020: Vi budsjetterer 5 000 kr i abonnementsinntekter.

Post 3100: Vi budsjetterer 20 000 kr i annonseinntekter. Reduksjonen sammenlignet med 2008 skyldes avbrutt annonseavtale med Akademika

Post 3200: Vi budsjetterer 0 kr i driftsstøtte fra UiO.

Post 3300: Vi budsjetterer 360 000 kr i driftsstøtte fra Velferdstingets mediepott. Dette beløpet ventes å kunne reduseres de neste årene da vi vil jobbe med å finne andre inntektskilder

Post 3310: Vi budsjetterer 0 kr i driftsstøtte fra Kulturstyret.

Post 3320: Vi budsjetterer 0 kr i oppstartsstøtte fra Kulturstyret.

Post 3400: Vi budsjetterer 0 kr i støtte fra Fritt Ord.

Post 3500: Vi budsjetterer 30 000 kr i støtte fra Norsk Kulturråd.

Post 3900: Andre inntekter.

Utgifter:

Post 6000: Vi budsjetterer 40 000 kr per utgave til trykking.

Post 6100: Vi budsjetterer 4 800 kr til diverse kontormateriell.

Post 6110: Vi budsjetterer 5000 kr til innkjøp av stativer.

Post 6120: Vi budsjetterer med 12 000 kr til revisorutgifter.

Post 6200: Vi budsjetterer 14 000 kr per utgave til designer som kontinuerlig setter sidene og forbereder magasinet for trykking.

Post 6300: Vi budsjetterer vanligvis 10 000 kr utgifter til diverse materiell i bladet, for eksempel foto. Dette kuttes i 2010

Post 6400: Vi budsjetterte opprinnelig 5 000 kr til produksjon av markedsføringsmateriell. Dette kuttes

Post 6401: Vi budsjetterte opprinnelig 3000 kr til medlemskontingent til Tidsskriftforeningen. Dette kuttes

Post 6450: Vi budsjetterer 0 kr til produksjon og vedlikehold av webside.

Post 6500: Vi budsjetterte opprinnelig 6000 kr til kursing og seminarer. Vi ønsker å gi redaksjonsmedlemmer og andre opplæring i kunsten å formidle.

I 2010 vil vi forsøke å arrangere kursene uten utgifter

Post 6600: Vi budsjetterer 0 kr til telefongodtgjørelse. Det forventes at honorar dekker telefonutgifter.

Post 6700: Vi budsjetterte opprinnelig 3000 kr til mat og drikke. Vi ønsker å skape et godt arbeidsmiljø for våre bidragsyttere. Dette kuttes i 2010

Post 6800: Vi budsjetterer 500 kr til porto. Universitetets postavdeling sender ut til våre abonnenter.

Post 6900: Vi budsjetterer 2500 kr til uforutsette utgifter. Dette er også en sikkerhetsmargin

Post 7770: Vi budsjetterer 200 kr til gebyrer i Nordea

Honorarer:

Post 8100: Vi budsjetterer 4 000 kr i honorar til redaktør per nummer.

Post 8200: Vi budsjetterer 2 500 kr i honorar til redaksjonsleder per nummer.

Post 8300: Vi budsjetterer 2 000 kr i honorar til hver av våre 5 mellomledere per nummer.

Post 8400: Vi budsjetterer 300 kr i honorar til motargumentredaktør per nummer. Denne posten kuttes i 2010

Post 8500: Vi budsjetterer vanligvis 500 kr i honorar til korrekturleser per nummer, denne utgiftposten kuttes i 2010

Saksfremlegg

Dato: 09. November 09

Sak: 5c)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Klage på tildelingsvedtak, INSIDE

Arbeidsutvalgets innstilling:

Velferdstinget behandler klagen på tildelingsvedtaket fra INSIDE på bakgrunn av den mottatte klagen og Kontrollkomitèens uttalelser. Velferdstingets vedtak fra møtet 05.10.09 legges til grunn. (0,00 kr)

Saksnotat

INSIDE har klaget på Velferdstingets tildelingsvedtak fra møtet 05.10.09. Klagen ble mottatt innenfor fristen. § 10 i Mediepolitiske tildelingskriterier gir følgende klageadgang til søkere:

§ 10 - Klagebehandling

Alle søkere har en klagefrist på to uker fra de har blitt meddelt Velferdstingets vedtak. Dersom mediene klager innenfor fristen, behandles denne først av Kontrollkomiteen, før den sendes tilbake til Velferdstinget til ny behandling.

Kontrollkomiteen uttaler seg om søknadens regnskapsmessige riktighet og Velferdstingets anvendelse av reglene i dette styringsdokumentet.

Velferdstingets eventuelle andre vedtak er endelig.

Vedlegg:

1. Klage fra INSIDE

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Studentavisen INSIDE

v/Ingvild Valente

Arbeidsutvalget

v/Velferdstinget |

25.10.09

Klage på vedtak om null kroner i pengestøtte i 2010

Studentavisen INSIDE klager herved på vedtaket fra Velferdstinget om null kroner i pengestøtte for året 2010. Vi mener INSIDE dekker de mediepolitiske kriteriene som Velferdstinget legger til grunn.

I vedtaket om null kroner i pengestøtte la Velferdstinget til grunn at INSIDE ikke oppfyller § 2 hvor det heter at studentmediet skal;

a) være av og for studenter ved læresteder tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo. Mediet må være åpent for deltagelse fra alle studenter tilknyttet SiO.

INSIDE dekker pr i dag dette kriteriet, og vi viser til bred dekning av blant annet hva som skjer på Handelshøyskolen BI som er tilknyttet SiO. I tillegg retter INSIDE søkelyset på studentvelferden rundt om på de ulike utdanningsinstitusjonene som er SiO-medlemmer. Da det ikke er satt noen krav til antall såkalte SiO-saker, mener vi at INSIDE også oppfyller det kriteriet. INSIDE har også alltid vært åpne for nye medlemmer, enten studentene er tilknyttet Universitetet i Oslo eller fra BI.

Velferdstinget legger til grunn flere aspekter ved §2 som ikke er innlysende for en såpass ny søker som INSIDE er. Som at det i dette kriteriet også legges til grunn at avisen skal distribueres ved alle utdanningsinstitusjoner og at det settes som krav at avisen skal dekke så og så mange såkalte SiO-saker.

Etter at vedtaket den 05.10.09 om at INSIDE ikke ville få pengestøtte for året 2010, har vi vært i dialog med Arbeidsutvalget til Velferdstinget.

Bred dekning

Nå jobbes det med å distribuere INSIDE til alle Universitetets fakulteter og regner med å få ordnet dette innen behandlingen av klagen. Vi distribuerer per dags dato også til alle SiOs læresteder med unntak av Akupunkturhøgskolen, men dialogen her er startet.

Arbeidsutvalget uttalte før vedtaket ble fattet at det ikke ønsker å dekke trykkerikostnadene til en avis som distribueres nasjonalt. Vi vil gjerne oppklare den misforståelsen. Avisen distribueres i all hovedsak ved SiOs læresteder. Rundt 55 prosent av dekningsgraden faller på BI Oslo, men INSIDE sendes også ut til BIs fem studiesteder, i tillegg til SiOs læresteder. Det er ca 5 prosent som distribueres til andre handelshøyskoler, og omtrent 5 prosent til privatpersoner og bedrifter. Tyngden av distribusjon ligger på BI og andre studiesteder tilknyttet SiO. Totalt 90 prosent. Vi mener Velferdstinget må tildele INSIDE pengestøtte basert på dekningsgraden og ikke legge vekt på at mindre enn 10 prosent av avisene havner ved regionalskolene.

Tøft år

Finanskrisen har satt sine spor også i INSIDE. Store annonseinntekter er barbert bort. INSIDE vil også påpeke at avisen etterstreber å klare seg selv, det kommer også tydelig frem i pengestørrelsen vi ber om. Det er langt mindre enn hva for eksempel de andre studentmediene søker etter.

Hvis Velferdstinget går bort i fra denne klagen, vil det få konsekvenser for avisen.

Så langt i år har INSIDE et negativt resultat, en reservekapital på null kroner, og heller ikke midler til året som kommer. Beløpet vi søker om er begrenset, men svært nødvendig. Vi håper Velferdstinget kan se alvoret av å ikke innvilge avisen denne summen.

Penger til kjernedrift

Av de 225.000 kronene, vil 100.000 kroner gå til avisens kjernevirksomhet, som hovedsakelig omhandler trykkerikostnader, oppdatering av IT-park og nettsiden. Som nevnt i vår forrige søknad har vi en flaskehals når det kommer til brekking av avisen. Vi har nok frivillige men dessverre ikke nok optimale maskiner. Som en del av en langsiktig plan, vil vi gå til innkjøp av en ny maskin og programvare, og skjermer. INSIDE vil også videreutvikle nettsiden, som innebærer at avisen i større grad kan dekke løpende nyheter.

Papirutgaven kommer ut hver tredje uke, og det er flere nyheter som derfor blir gamle før avisen kommer ut. Det vil en ytterligere nettsatsning kunne sette en stopper for.

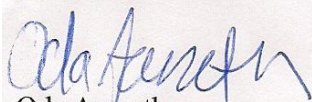
Halvparten av pengebeløpet på 100.000 kroner vil gå til trykkerikostnader.

For å sikre kontinuitet, bevare kunnskapen i avisen, og gjøre det mulig å nå langsiktige mål, ønsker INSIDE for første gang å lønne den administrative stillingen. Lønnsutgiftene er estimert til 125.000 kroner.

En innvilgelse av vår søknadssum på 225. 000 kroner, vil ha stor betydning for vår fremtidige drift. INSIDE er ikke preget av overforbruk, og vi vil blant annet vise til at ingen i avisen siden oppstarten i 1966 har mottar lønn for sitt arbeid.

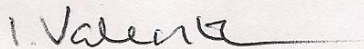
Men det er ikke til å komme bort i fra at finanskrisen har satt sine spor. Så selv om vi får innvilget vår søknadssum er vi ikke i en ideell økonomisk situasjon, men det vil være til god hjelp av vår drift i 2010.

Med vennlig hilsen



Oda Aarseth

Styreleder



Ingild H. Valente

Daglig leder

Saksfremlegg

Dato: 09. November 09

Sak: 5d)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

INSIDE; Krav om tildelingsbeløp fra 2008

Arbeidsutvalgets innstilling:

Velferdstinget fatter vedtak på bakgrunn av fremleggelsen av saken og påfølgende diskusjon.

Saksnotat

INSIDE har fremsatt krav om 105.000 kr, på bakgrunn at de per i dag oppfyller de mediepolitiske tildelingskriteriene. Summen er halvparten av tildelingene INSIDE fikk for budsjettåret 2008 (vedtatt i 2007). INSIDE fikk utbetalt 105.000 kr på vårparten 2008, da man var i dialog med mediet for å oppfylle det mediepolitiske tildelingskriteriet om negativt flertall i generalforsamlingen ved vedtektsendringer. Kriteriet var dog ikke oppfylt på utbetalingstidspunktet. Kriteriet var heller ikke oppfylt ved utgangen av 2008, og den andre halvparten av tildelingene (105.000 kr) ble derfor ikke utbetalt. Kriteriet ble først oppfylt september 2009.

Vedlegg:

1. Krav fremsatt av INSIDE

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Studentavisen INSIDE
v/Ingvild Valente

Velferdstinget
c/Jenny Nygård
29.10.2009

Oslo

Krav om utbetaling av 100 000 kroner

I 2008 fikk Studentavisen INSIDE fikk innvilget 210 000 kroner i pengestøtte fra Velferdstinget (VT). Kun halvparten av pengesummen er overført til avisen.

Dette fordi INSIDEs vedtekter i 2008 ikke sikret VT negativt flertall ved generalforsamling. Ifølge tidligere leder i VT, Fredrik Ø Refsnes skulle pengene utbetales så snart vedtektene ble endret, og en representant fra VT fikk delta på INSIDEs generalforsamling.

INSIDE hadde generalforsamling over e-post i juni 2009 hvor vedtektene ble endret, og ekstraordinær generalforsamling i september 2009 hvor representant fra VT var tilstedet. Dette i tråd med aksjeloven.

Etter dialog med VT og oppklaring av misforståelsen fikk vi følgende e-post fra Fredrik Ø. Refsnes 3. november 2008:

Utbetaling av støtte 2008:

*"Som nevnt er halve støttebeløpet for 2008 utbetalt til tross for manglende oppfylling av kriterier. Dette pga vi tror på lovnaden INSIDE gav ved søknadsbehandling i fjor, nemlig at man vil oppfylle før eller siden i 2008, vil gjennomføres. Dermed er argumentasjonen for ingen støtte 2009, også gjeldene for når resterende beløp fra VT vil bli utbetalt. **Jeg har meddelt Velferdstinget at pengene vil bli utbetalt straks INSIDE oppfyller kriteriene, uavhengig av om dette skjer i 2008 eller 2009** (Min utheving.) Med andre ord opp til INSIDE selv. Her vet nok INSIDE også om de tidligere sakene hvor man har måttet betale tilbake støtte."*

INSIDE har i 2009 tilpasset seg økonomisk i den tro at pengene vil bli utbetalt, og det vil ha store konsekvenser om ikke løftet fra VT oppfylles.

Med vennlig hilsen
Ingvild Valente
Daglig leder

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 3b)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Stillingsprosentene i Velferdstingets Arbeidsutvalg

Arbeidsutvalget innstiller på følgende:

Saksdokumentet diskuteres på møtet.

Saksnotat

Gjennom denne diskusjonssaken ønsker Arbeidsutvalget at Velferdstinget skal diskutere hvorvidt de nåværende stillingsprosentene i AU er en optimal løsning – og hvorvidt Velferdstingets delegater ønsker å omstille disse stillingene før det velges et nytt arbeidsutvalg for 2010.

Arbeidsutvalgets flertall har lagt fram forslag til reglements- og vedtektsendringer, som vil bli behandlet på slutten av møtet. Disse endringene vil medføre en overgang fra to heltidsstillinger og tre deltidsstillinger i VT-AU til tre heltidsstillinger.

Vedlagt:

1. Diskusjonssak vedrørende stillingsprosentene i Velferdstingets Arbeidsutvalg.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Diskusjonssak vedrørende stillingsprosentene i Velferdstingets Arbeidsutvalg.

I dag består Velferdstingets Arbeidsutvalg av to heltidsstillinger, og tre deltidstillinger, ansatt i 35%.

Gjennom denne diskusjonssaken ønsker VT-AU å diskutere om dette er en god arbeidssituasjon for et arbeidsutvalg, og om Velferdstingets delegater ønsker å omstille disse stillingsprosentene før det velges et nytt arbeidsutvalg for 2010.

Krevende arbeidsfordeling

Det er til tider utfordrende å arbeide i et AU med forskjellige stillingsprosent. Det legges forskjellige forventninger samt prioriteringer i arbeidet man utfører avhengig av hvilken stillingsprosent man har. I et AU hvor tre av medlemmene har studier ved siden av, er det vanskelig for disse å disponere tid og ressurser mellom studier og tillitsverv. Store deler av stillingsprosenten blir brukt på møtevirksomhet og øvrig arbeid som hører med et AU-verv. Det er derfor ofte vanskelig for deltidene å oppfylle stillingsinstruksene sine innenfor en 35% stilling. Det er ikke meningen at en deltidstilling i VT-AU skal gå utover studieprogresjonen.

Det er i tillegg krevende å koordinere timeplaner. De ulike tillitsvervene i VT innebærer ofte veldig forskjellige arbeidsoppgaver. Derfor kan det gå mye tid og ressurser på å få alle AU-medlemmene til å samles, og til å få en god informasjonsflyt. I tillegg kan det være krevende for deltidene å holde seg oppdatert på samme nivå som heltidene.

Tre heltidsstillinger

Med denne bakgrunnen ønsker sittende AU å diskutere muligheten for en annen sammensetning av neste AU. Det kan diskuteres flere ulike sammensetninger, men AU anbefaler et nytt AU med tre heltidsstillinger. Argumentene for en slik sammensetning er i stor grad nevnt ovenfor. Tre heltidsstillinger vil frigjøre mye ressurser som i dag brukes på å koordinere arbeidsutvalget internt.

Vedtekts- og reglementsendingene

Det har blitt foreslått vedtekts- og reglementsendinger med sikte på å organisere arbeidsutvalget på følgende måte:

- Leder (100% stilling)
- Nestleder og komitéansvarlig (100% stilling)
- Organisasjons- og økonomiansvarlig (100% stilling)

Forslaget innebærer en omrokking av både stillingsprosenter og ansvarsområder. Leder vil ikke lenger ha økonomiansvar, og vil i større grad få mulighet til å fokusere på utadrettet virksomhet. Nestleder, som i dag ikke har noen definerte ansvarsområde eller stillingsbeskrivelse, vil få komitéansvaret. Dette vil gi mulighet til å legge mer ressurser i komitéarbeidet, noe som vil bidra til å i større grad inkludere Velferdstingets representanter i organisasjonsarbeidet utover ren møtevirksomhet. Den siste stillingen, organisasjons- og økonomiansvarlig, vil som en viktig del av ansvarsområdene sine ha ansvar for å pleie kontakt med de lokale studentdemokratiene. Vedkommende vil også ha hovedansvaret for økonomi- og informasjonsarbeidet.

Et argument for å videreføre den nåværende ordningen er at den åpner for en bredere representasjon av læresteder og fraksjoner enn et AU med tre heltidsstillinger.

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 4a)

Forslagsstiller: Hovedstyret

Innføring av refusjonsordning, Studenthelsetjenesten

AU innstiller på følgende:

Arbeidsutvalgets flertall (Jenny Nygaard, Peder Egseth, Ingvild Skogvold) innstiller på alternativ 1:

Alternativ 1:

Velferdstinget vedtar at refusjon på allmennmedisinsk seksjon hos Studenthelsetjenesten gis fra og med første konsultasjon for de som har Studenthelsetjenesten som fastlege. For internasjonale studenter som ikke er med i fastlegeordningen skal det etableres en behovsprøvd særordning hvor refusjon gis etter søknad.

Det forutsettes at refusjonsordningen er enkel og ubyråkratisk for studentene. Dette vil Hovedstyret og VT-AU sikre i fellesskap.

Dissens: Mari Berdal Djupvik innstiller på alternativ 2:

Alternativ 2:

Velferdstinget vedtar at refusjon på allmennmedisinsk seksjon hos Studenthelsetjenesten gis fra og med andre konsultasjon pr år for de som har Studenthelsetjenesten som fastlege. For internasjonale studenter som ikke er med i fastlegeordningen skal det etableres en behovsprøvd særordning hvor refusjon gis etter søknad.

Det forutsettes at refusjonsordningen er enkel og ubyråkratisk for studentene. Dette vil Hovedstyret og VT-AU sikre i fellesskap.

Vedlagt:

1. Innføring av refusjonsordning ved studenthelsetjenestens allmennhelseseksjon

For Arbeidsutvalget
Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Til Velferdstinget

Fra Øyvind Gjengaar, leder av SiOs hovedstyre

Sak: Innføring av refusjonsordning ved studenthelsetjenestens allmennhelseseksjon

Bakgrunn for saken:

Studenthelsetjenestens kostnader øker årlig i takt med pris- og lønnsvekst. Flere år har Velferdstinget vedtatt at det psykiske helsetilbudet (spesialisthelsetjenesten) og forebyggende tilbud (blant annet Studentrådgivningen, gruppetilbud, deltakelse i Læringsmiljøutvalg, arbeid opp mot institusjonene) skal prioriteres i SiOs budsjetter. Spesialisthelsetjenesten har VT også vedtatt å prioritere for 2010. Tannhelsetilbudet driftes til selvkost, og holdes derfor utenfor diskusjonen. Denne saken vil derfor handle om allmennmedisinsk seksjon, altså legekantorene på Blindern og BI, og som ikke er vedtatt som prioritet.

Målet med å innføre refusjonsordning i stedet for dagens ordning med gratis konsultasjoner, er å bremse andelen semesteravgift som går til SiOs legetjeneste, på en måte som ikke går ut over selve behandlingstilbudet eller brukernes økonomi. Kostnadsnivået på allmennhelseseksjonen stiger årlig, uten at inntektene gjør det samme. Som nevnt har VT i de siste års budsjettprioriteringer vedtatt andre prioriteringer enn allmennlegetjenesten, men på tross av dette er det allmennhelsetjenesten som øker mest hva gjelder bruk av semesteravgift. Tilskuddet fra semesteravgiften til konsultasjonsdelen på allmennmedisinsk seksjon økte fra 2,9 millioner i 2005 til 6,5 mill i 2009.

Tjenesten er et mye brukt tilbud, og har ventelister. Det anses derfor som lite hensiktsmessig å kutte i tilbudet. Men dersom VTs politikk skal følges og Studenthelsetjenestens legetilbud og legekapasitet skal opprettholdes på dagens nivå, er status quo ikke et alternativ. Å eventuelt øke semesteravgiften for å dekke kostnadsveksten på legekantorene, endrer ikke det faktum at VT de siste fem årene har hatt andre budsjettprioriteringer enn allmennmedisinsk seksjon på Studenthelsetjenesten.

Dette er en oppfølger-sak fra gjennomgangen av hvordan helsetilbudet vil se ut i en sammenslått samskipnad fra mai. VT har allerede blitt presentert hvordan en refusjonsordning kan se ut i praksis, men det er nå brakt på det rene at en refusjonsordning vil måtte innebære at den enkelte selv betaler; SiO kan ikke internt fakturere beløp mellom avdelinger i SiO. Ordningen vil innebære at også de studentene som har SiO som fastlege, betaler egenandel, men at denne helt eller delvis refunderes av SiO. Refusjonsnivået er avhengig av politiske prioriteringer, og i denne saken er det foreslått to nivå: Refusjon fra første krone, eller refusjon fra andre konsultasjon.

Dagens situasjon:

Per i dag er legetjenesten åpen for alle studenter ved SiOs medlemsinstitusjoner. Tjenesten er gratis for de som har Studenthelsetjenesten som fastlege. Andre brukere betaler egenandel. Årsaken til dette er at SiO får tilskudd for fastlegepasienter på kr 357 pr år. Egenandelen er den samme som på andre legekontorer, kr 132,- for vanlige leger og kr 172,- for spesialistutdannede leger. Internasjonale studenter uten norsk personnummer har ikke mulighet til å velge Studenthelsetjenesten som fastlege, og betaler dermed egenandel. Studenter som ikke har mulighet til å betale på stedet har mulighet for å betale over giro, men da med fakturagebyr.

Hensikt med saken:

Hensikten med en slik refusjonsordning er, kort sagt, å flytte noen kostnader fra semesteravgiften til NAV. I tillegg gir en slik ordning på sikt også muligheter for å dekke noen av kostnadene til Studenthelsetjenesten av egenandeler, dersom nåværende eller senere Velferdsting ønsker dette. Dagens finansieringsmodell gir ikke tilfredsstillende mulighet for dette.

NAV refunderer medisinske utgifter ut over kr 1780,- årlig. Siden en stor del av brukerne til Studenthelsetjenesten ikke betaler for konsultasjoner, er det en del tunge brukere av tjenesten som ikke når denne grensen, selv om de benytter Studenthelsetjenestens tjenester for mer enn 1780 kr. I tillegg må man påregne at en del brukere også benytter andre tjenester i Helse-Norge, som også kan føres på frikortet, for eksempel røntgen, prøvetaking, besøk hos spesialist, psykolog eller poliklinikk, medisiner på blå resept eller reisekostnader i forbindelse med behandling, og dermed når frikortgrensen. Dette innebærer at semesteravgiften dekker noen kostnader NAV burde ha tatt.

Man vet foreløpig lite om hvor store beløp dette handler om, da SiO ikke har noe system for å måle forbruk av tjenester hos andre aktører, men det er på det rene at en del brukere har så mange konsultasjoner hos SiO-legene at de kun med disse konsultasjonene ville nådd frikorttaket og at det overskytende på bare disse brukerne utgjør 300.000 kr årlig. Ca 5 % av pasientene er såkalt "tunge brukere".

Ved å innføre refusjonsordning, hvor SiO refunderer de utlegg studentene har på SiOs helsetjeneste, vil brukerne kunne søke NAV om refusjon når de har forbrukt helsetjenester for over 1780,- årlig. Dermed kutter man noen av SiOs kostnader uten å kutte i kapasiteten.

Ulempen er selvsagt at den enkelte pasient må legge ut for besøket for så å fylle ut og levere refusjonsskjema og kvittering til SiO, eventuelt til NAV. Imidlertid er dette ikke mer byråkratisk enn det er i andre samskipnader og på andre legekontor.

Det skal også sies at SiO har tatt andre grep for å redusere allmennhelsetjenestens belastning av semesteravgiften. Det er kuttet i årsverk (ikke i behandlere), det er lagt inn krav om at vaksinasjonstilbudet skal være selvfinansierende, og budsjettmodellen endres for å gi bedre oversikt over kostnadsbildet. I tillegg foregår en kartlegging av personalsituasjonen og organisatoriske løsninger i Studenthelsetjenesten.

Praktiske konsekvenser:

For å være berettiget oppføring på frikort, er det en betingelse at pasienten selv betaler egenandelen. Den enkelte må dermed først betale direkte til Studenthelsetjenesten, og så søke refusjon fra SiO. Ordningen hovedstyret har ønsket innebærer fortløpende utbetaling av disse refusjonene, slik at utlegget ikke skal binde opp store midler i den enkeltes økonomi. For de studentene som har fastlege hos SiO og som ikke har penger, foreslås at dagens ordning med mulighet for å få betale over giro videreføres. For internasjonale studenter uten mulighet for å velge helsetjenesten som fastlege, foreslås å opprette en behovsprøvd ordning i regi av Studentrådgivningen, hvor de studentene som ikke har økonomi til å betale sine legekonsultasjoner, kan få disse dekket.

Konklusjon:

Velferdstinget bes nå om å ta stilling til om VT ønsker å innføre refusjon fra første krone, hvilket i praksis fremdeles vil si at legekonsultasjoner er gratis for de som har Studenthelsetjenesten som fastlege, eller hvorvidt det er akseptabelt med en ordning hvor den disse studentene får refusjon fra og med andre konsultasjon, hvilket innebærer en årlig egenandel på kr 132,- (2009-tall). Dette vil selvsagt frigjøre midler til andre tiltak i SiO, herunder også VTs budsjettprioriteringer. Det er foreløpig usikkert hvor mye hver av alternativene vil frigjøre av midler, av grunner beskrevet over. Etter første driftsår med en slik ordning, vil man imidlertid ha gjort seg erfaringer om størrelsen på kostnadsbesparelsene.

Forslag til vedtak:

Alternativ 1:

Velferdstinget vedtar at refusjon på allmennmedisinsk seksjon hos Studenthelsetjenesten gis fra og med første konsultasjon for de som har Studenthelsetjenesten som fastlege. For internasjonale studenter som ikke er med i fastlegeordningen skal det etableres en behovsprøvd særordning hvor refusjon gis etter søknad.

Det forutsettes at refusjonsordningen er enkel og ubyråkratisk for studentene. Dette vil Hovedstyret og VT-AU sikre i fellesskap.

Alternativ 2:

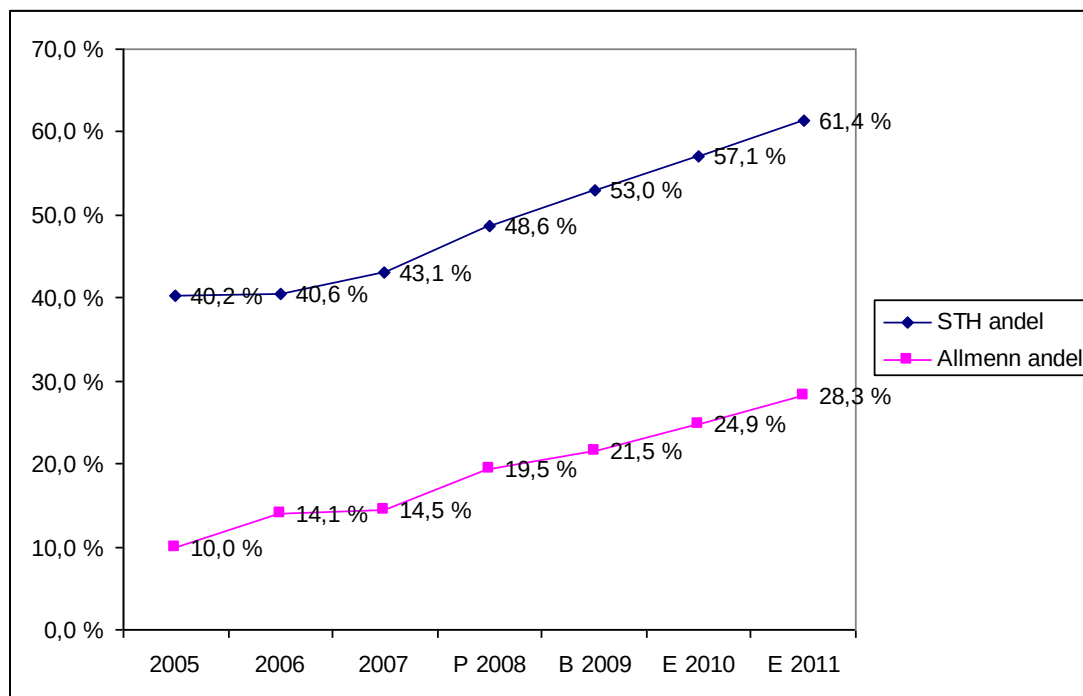
Velferdstinget vedtar at refusjon på allmennmedisinsk seksjon hos Studenthelsetjenesten gis fra og med andre konsultasjon pr år for de som har Studenthelsetjenesten som fastlege. For internasjonale studenter som ikke er med i fastlegeordningen skal det etableres en behovsprøvd særordning hvor refusjon gis etter søknad.

Det forutsettes at refusjonsordningen er enkel og ubyråkratisk for studentene. Dette vil Hovedstyret og VT-AU sikre i fellesskap.

Mer inngående bakgrunnsinformasjon:

Allmennmedisinsk seksjon har ikke vært vedtatt prioritert av Velferdstinget de senere årene. Som nevnt har tilskuddet fra semesteravgiften til konsultasjonsdelen på allmennmedisinsk seksjon økt fra 2,9 millioner i 2005 til 6,5 mill i 2009. I tillegg finansieres noe administrasjon, informasjon og forebyggende arbeid over semesteravgiften, slik at det totale tilskuddet fra semesteravgiften er enda høyere enn dette. Semesteravgiften har stått uendret siden 2002, slik at andelen semesteravgift som brukes til denne virksomheten stiger.

Dette er illustrert i tabellen under. For 2010 og 2011 er tallene estimer, som forutsetter at kostnadsutviklingen fortsetter og at semesteravgiften står uendret. For 2009 er tallene basert på budsjett, ikke på regnskap. Den øverste kurven illustrerer Studenthelsetjenesten (forkortet SHT) sin totale andel av semesteravgiften. Dette inkluderer psyk-seksjonen, rådgivningen og administrasjon og allmennmedisinsk seksjon. Den nederste illustrerer kun allmennmedisinsk seksjons andel av semesteravgiften.



Det er et vesentlig poeng å understreke at kostnadsutviklingen ikke er ute av kontroll, til forskjell fra situasjonen i enkelte deler av Helse-Norge. Kostnadene i allmennmedisinsk seksjon er i hovedsak knyttet opp mot lønn, og dermed forutsigbare. Utfordringen er at inntektssiden ikke øker i takt med kostnadsutviklingen, og at dagens finansierungsordning av Studenthelsetjenestens allmennmedisinske seksjon ikke gir tilstrekkelig mulighet for å få kontroll over andelen semesteravgift som brukes til dette formålet.

Per i dag er konsultasjon hos lege gratis for de studenter som velger SiO som sin fastlege. De som av ulike årsaker ikke ønsker å benytte SiO som fastlege, betaler egenandel. Internasjonale studenter som ikke har norsk personnummer har ikke mulighet til å velge SiO som fastlege. Disse betaler i dag egenandel. Størrelsen på egenandelene er gitt i Normaltariff For Fastleger, og utgjør i 2009 kr 132,- for konsultasjon hos allmennlege, og kr 172,- for konsultasjon hos lege med spesialistutdanning innen allmennmedisin. Det er ikke mulig å sette egenandelene til et høyere beløp. Årsaken til ordningen med billigere konsultasjoner for fastlegepasienter enn for ikke-fastlegepasienter, er at Studenthelsetjenesten får et driftstilskudd på kr 357,- pr person som står på fastlegelisten. Dette tilskuddet utgjorde 4,27 mill i 2008. Til sammenligning var tilskuddet fra semesteravgiften dette året 5,9 mill.

Én utfordring er at det er ventet av andelen internasjonale studenter vil øke. Disse studentene er ikke en del av de norske velferdsordningene, som

Studenthelsetjenesten delvis er finansiert av. Internasjonale studenter på program betaler ikke semesteravgift til SiO, men til sitt hjemuniversitet. Til gjengjeld betaler utreisende studenter fra SiOs læresteder semesteravgift til SiO, slik at dersom det er like mange utreisende som innreisende går dette i balanse. Imidlertid får SiO en del tilskudd via norske trygdeordninger, i tillegg til fastlegetilskuddet som er beskrevet over. Disse tilskuddene omfatter ikke internasjonale studenter.

Allmennmedisinsk seksjon har per i dag 10 hele legestillinger + turnuslege. Fra Oslo kommune er det innvilget 12 legehjemler, slik at kapasiteten kan utvides med to leger. Per i dag har ikke SiO økonomi til dette, til tross for at det er ventetider på Studenthelsetjenesten.

Hva skiller Studenthelsetjenestens fastlegekontor fra andre fastlegekontorer?

SiO er den eneste studentsamskipnaden med eget fastlegekontor. Både samskipnadene i Bergen, Trondheim og OAS har i dag refusjonsordning for studenter som bruker vanlige fastlegekontorer. SiB og OAS hadde refusjon for utgifter over 250,- kroner i 2008 (SiB har i 2009 økt egenandelen til 350 kroner årlig). SiT har refusjon for ekstraordinære kostnader over 2500 kroner som ikke dekkes av frikort. Da får man dekket inntil 75 % av utgiftene opp til 6000 kroner. Det er også lagt inn krav om at studier skal være hovedbeskjeftigelse og minimum 50 % studieprogresjon.

Det unike med SiOs fastlegekontor er at det har stor pågang også fra studenter som ikke har SiO som fastlege (ca 25 % av kontakter). Det meldes som et hovedproblem fra andre universitetsbyer at nytilflyttede studenter ikke kommer inn til allmennleger siden de ikke har fastlege på studiestedet, eller at det er vanskelig å få fastlege på nytt sted fordi listene er fulle. Dermed blir det større forbruk av legevakten ved mer eller mindre akutte tilstander.

I SiO har det vært en føring fra Hovedstyret at studenter uten fastlegetilknytning også må ha tilgang til SiOs legekontor. Dette henger sammen med at det er prinsipielt vanskelig å ekskludere noen fra tilbud som finansieres av semesteravgift. Den største praktiske forskjellen for fastlegestudenten og andre studenter, er at man ved bestilling av time har ca en ukes lengre ventetid for planlagte timer i perioder med stor pågang. Alle har lik tilgang til øyeblikkelig hjelp.

Studenthelsetjenestens allmennmedisinske seksjon yter følgende tjenester:

- Allmennmedisinske tjenester inkludert laboratorium og sykepleiekompetanse.
- Fastlegeordning for studenter og ansatte ved UiO og SiO
- Helsetjenester for sommerskolene BI og Blindern

- Øyeblikkelig hjelp med ca 30-40 konsultasjoner daglig
- Vaksinerer av helsefaglige studenter og reisevaksinerer
- Utadrettet virksomhet mot studentgrupper
- Grupper i samarbeid med psykiatrisk-psykologisk seksjon
- Bistand i gruppen "Når en student dør"
- Deltakelse i kontaktmøter mot læresteder, klamydiaaksjoner, smittevernarbeid
- Beredskap

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 4c)

Forslagsstiller: Hovedstyret

Mulig medlemskap i SiO, Atlantis Medisinske Høgskole

AU innstiller på følgende:

Velferdstinget diskuterer saken på bakgrunn av vedlagte saksdokument.

Saksnotat

SiO har fått en henvendelse fra Atlantis Medisinske Høgskole (AMH) om hvordan høgskolen kan søke om medlemskap i SiO.

Vedlagt:

1. Henvendelse om medlemskap i SiO

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder for Velferdstinget i Oslo

Ingvild Skogvold
Nestleder for Velferdstinget i Oslo

Til Velferdstinget
Fra Øyvind Gjengaar, leder av SiOs hovedstyre

Sak: Henvendelse om medlemskap i SiO

Bakgrunn for saken:

SiO har fått en henvendelse fra Atlantis Medisinske Høgskole (AMH) om hvordan høgskolen kan søke om medlemskap i SiO. Foreløpig er dette kommet som en uformell henvendelse i e-posts form og det kan dermed virke prematurt å behandle denne saken på nåværende tidspunkt. Imidlertid vil neste ordinære VT-møte hvor slike saker kan behandles, være i mars 2010. For å ikke unødig forsinke videre behandling er det ønskelig at VT legger noen føringer for hvordan slike saker skal håndteres.

Under en revidering av samskipnadsloven i 2006 vedtok Velferdstinget at VT mener medlemskap i en samskipnad skal være obligatorisk for alle NOKUT-akkrediterte utdanningsinstitusjoner. Dersom dette skal tolkes i sin ytterste form, innebærer dette at SiO *må* ta opp alle NOKUT-akkrediterte læresteder som ønsker medlemskap. Senere har VT ikke gjort vedtak som endrer den politikken, men et vedtak fra 2006 kan neppe sies å være dagsaktuelt. Det er også gode grunner til at hver søknad bør behandles individuelt.

Studier ved AMH er godkjent av NOKUT og kvalifiserer for støtte fra Lånekassen, og skolen befinner seg fysisk i Ekebergåsen (Sjømannsskolen) i Oslo. Lærestedet har om lag 500 studenter fordelt på campusen i Oslo, nettstudier og i Fuengirola i Spania, og er privat. Studentene betaler 27.000 kr pr semester i studieavgift for fulltidsstudiene. Studietilbudet omfatter både bachelor- og årsstudier innen ernæring, medisin og fysiologi/anatomi. Mer informasjon om Atlantis Medisinske Høgskole finnes på www.amh.no.

Vurderinger:

Høgskolen har en del fellestrekk med Akupunkturhøgskolen (AKHS), som ble medlem i SiO fra semesterstart høsten 2009. Da leverte VT en høringsuttalelse som var positiv til at AKHS ble medlem av SiO, men hvor det blant annet heter: "*Velferdstinget mener det er viktig å vektlegge studentene ved AKHS sine standpunkt i denne saken*" og "*Et viktig premiss for en eventuell innvilging av søknaden er at AKHS er positive og villige til å tilby fristasjon.*" Disse premissene vil selvsagt også ligge til grunn for videre kontakt med Atlantis. Imidlertid ble det også trukket fram at en av grunnene til at et medlemskap i AKHS var uproblematisk, var at antallet studenter var lavt (ca 200) og at kapasiteten på SiOs velferdstilbud dermed ikke ville påvirkes i særlig grad. Det er avtalt at SiO ikke trenger å drive kantine ved Akupunkturhøgskolen. Det ble også trukket fram som positivt at AKHS ligger geografisk nært mange av SiOs tilbud (AKHS ligger

på Ullevål Stadion) og at det dermed ikke var nødvendig å opprette nye tilbud ved institusjonen.

Det er flere andre private høyskoler med NOKUT-akkrediterte studier uten samskipnadstilknytning i Oslo-området. Disse er Arkivakademiet (på Kringsjø), Helsehøyskolen Encefalon (på Ullevål Stadion), Fjellhaug-skolene (bibelskole og misjonshøyskole, lokalisert på Sinsen) og Høyskolen for ledelse og teologi (på Stabekk) og enkelte kurs på Norsk Høgskole for Helhetsterapi. Det er lite trolig at alle disse vil ønske medlemskap i SiO, men for enkelte av dem vil det kunne være aktuelt. Enkelte lignende skoler er allerede medlem i OAS, som SiO vurderer sammenslåing med.

Forslag til videre saksgang:

Det foreslås med dette at det innhentes uttalelse fra studentdemokratiet på AMH, og at SiO går i dialog med administrasjonen ved AHM om hva et medlemskap i SiO vil innebære av ytelser fra begge parter. Dersom Atlantis Medisinske Høgskole ønsker å søke om medlemskap i SiO skal dette behandles på første ordinære VT-møte etter at søknaden er mottatt. Det skal konsekvensutredes hvilken effekt et slikt medlemskap vil ha for velferdstilbudet til SiO, og VT vil på grunnlag av dette vedta en høringsuttalelse om saken.

Alternativt kan legges til grunn at VT prinsipielt er tilhenger av at alle NOKUT-akkrediterte læresteder skal kunne være medlemmer i SiO, jfr. nevnte høringsuttalelse ved revidering av samskipnadsloven, og at dette skal være styrende for videre prosess.

Saken legges fram for VT til diskusjon.

Saksfremlegg

Dato: 09. november 09

Sak: 3a)

Forslagsstiller: Arbeidsutvalget

Vedtekts og reglementsendringer

AU innstiller på følgende:

- Tilleggsforslag 1 (Ingvild Skogvold VT-AU)
 - vedtas
- Tilleggsforslag 2 (Erik Schreiner Evans)
 - vedtas
- Vedtekts- og reglementsendringer knyttet til endring av stillingsprosent i VT-AU må alle vedtas under ett.
- Arbeidsutvalgets flertall (Jenny Nygaard, Mari Berdal Djupvik og Ingvild Skogvold) innstiller på at alle vedtekts- og reglementsendringer knyttet til endring i stillingsprosent i VT-AU vedtas.
Dissens: Peder Egseth.

Saksnotat

1. I anledning Akupunkturhøgskolens innlemmelse i Samskipnaden i Oslo, fremmet Ingvild Skogvold (VT-AU) et tilleggsforslag til vedtektenes §3-7: Møterettigheter og møteplikter.
2. Erik Schreiner Evans fremmet et forslag til et nytt punkt i vedtektene, § 10- Hvis forslaget vedtas, blir gamle § 10-2 til § 10-3.
3. Vedtekts- og reglementsendringer knyttet til endring av stillingsprosent i VT-AU.

For Arbeidsutvalget

Jenny Nygaard
Leder av Velferdstinget

Ingvild Skogvold
Nestleder av Velferdstinget

1. Tilleggsforslag fra Ingvild Skogvold (AU)

§3-7 Møterettigheter og møteplikter:

Velferdstingets møter er åpne for enhver.

Velferdstingets representanter har møteplikt og møterett med tale-, forslags- og stemmerett på Velferdstingets møter. Ved forfall varsler de sin vararepresentant og Arbeidsutvalget, og vararepresentanten trer inn med samme plikter og rettigheter.

Læresteder tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo med mindre enn 300 studenter er berettiget en representant med møterett og tale- og forslagsrett på alle Velferdstingets møter.

Arbeidsutvalget, Kontrollkomitéen og studentmedlemmene av Hovedstyret og delstyrene i Studentsamskipnaden i Oslo har møteplikt og møterett med tale- og forslagsrett på Velferdstingets møter.

Personer valgt av Velferdstinget, herunder til verv i Studentsamskipnaden i Oslo, har møterett med tale- og forslagsrett på Velferdstingets møter. Disse personene har også møteplikt etter særlig innkalling fra minst fem av Velferdstingets representanter, Arbeidsutvalget eller Kontrollkomitéen.

Velferdstingets ansatte, andre medlemmer av Studentsamskipnaden i Oslos organer, samskipnadens konsern- og avdelingsledelse og samskipnadens fagforeninger har møterett med tale- og forslagsrett på Velferdstingets møter.

Velferdstinget kan innvilge andre personer tale- og/eller forslagsrett for et møte eller i en sak.

2. Tilleggsforslag fra Erik Schreiner Evans (SV-lista)

Nytt punkt §10-2,

"§10-2 Tilsidesettelse av vedtekter:

Velferdstinget kan med 2/3 flertall tilsidesette egne vedtekter i enkeltsaker."

3. Vedtekts- og reglementsendringer knyttet til endring av stillingsprosent i VT-AU:

Reglementsendringer:

1. Gjelder § 1–5, Voteringer:

§ 1–5 Voteringer

Arbeidsutvalgsmøtene er vedtaksdyktige dersom minst fire av Arbeidsutvalgets medlemmer er til stede ved voteringen over den enkelte sak. Arbeidsutvalgets medlemmer har stemmeplikt i den enkelte sak. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme.

Endres til:

§ 1–5 Voteringer

Arbeidsutvalgsmøtene er bare vedtaksdyktige dersom alle Arbeidsutvalgets medlemmer er til stede ved voteringen over den enkelte sak.

Arbeidsutvalgets medlemmer har stemmeplikt i den enkelte sak. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme.

2. Gjelder § 3 Velferdstingets leder:

§ 3–1 Velferdstingets leders oppgaver innad

Innad skal Velferdstingets leder ha det overordnede ansvaret for;

- a) å koordinere arbeidet i Velferdstingets Arbeidsutvalg*
- b) den interne informasjonsvirksomhet*
- c) de interne representasjonsoppgaver*
- d) økonomiansvaret for Velferdstingets budsjett. Leder disponerer over Velferdstingets kontoer og har fullmakt over disse. Leder har myndighet til å overføre fullmakt over kontoene. Nestleder godkjenner og kontraserer alle bilag.*
- e) iverksettelse av vedtak fattet i Velferdstinget*
- f) iverksettelse av vedtak fattet i Arbeidsutvalget*
- g) å ha kjennskap til de enkelte saker som hører til det enkelte arbeidsområde*
- h) at Arbeidsutvalget fungerer etter disse retningslinjer*
- i) Velferdstingets sekretariat*

§ 3–2 Velferdstingets leders oppgaver utad

Utad skal Velferdstingets leder ha det overordnede ansvaret for:

- a) den eksterne informasjonsvirksomhet*
- b) kontakten med ledelsen i SiO*
- c) kontakten med studentrepresentantene i SiOs hovedstyret*
- d) eksterne representasjonsoppgaver*

§ 3–3 Nestleders oppgaver

Velferdstingets nestleder skal:

- a) være leders stedfortreder*

§ 3-4 Informasjons- og organisasjonsansvarligs oppgaver

Velferdstingets informasjons- og organisasjonsansvarlig skal

- a) ha ansvar for informasjon rettet mot studentene om Velferdstinget og dets politikk og oppgaver.*
- b) ha ansvar for kontakt med de lokale studentdemokratiene og fraksjonene*
- c) ha ansvar for oppdatering av Velferdstingets nettsider*
- d) ha ansvar for kontakt med andre studentorganisasjoner*

§ 3-5 Komitéansvarligs oppgaver

Velferdstingets komitéansvarlig skal

- a) ha ansvar for koordinering av Velferdstingets komitéer, herunder som komitésekretær*
- b) bistå komitéene med innsamling av informasjon*

§ 3-6 PR- og samfunnskontakt

Velferdstingets PR og samfunnskontakt skal

- a) ha ansvar for kontakt med ekstern presse og media*
- b) ha ansvar for å opprettholde informasjonsflyt og drive lobby overfor Oslo kommune og andre aktuelle myndigheter*
- c) bistå informasjons- og organisasjonsansvarlig med informasjon rettet mot studenter og øvrig publikum*

”§ 3 Velferdstingets leder” endres til ”§ 3 Arbeidsutvalgets ansvarsområder”:

§ 3 Arbeidsutvalgets ansvarsområder

§ 3–1 Velferdstingets leders oppgaver innad

Innad skal Velferdstingets leder ha det overordnede ansvaret for;

- j) å koordinere arbeidet i Velferdstingets Arbeidsutvalg*
- k) den interne informasjonsvirksomhet*
- l) de interne representasjonsoppgaver*

- m) iverksettelse av vedtak fattet i Velferdstinget
- n) iverksettelse av vedtak fattet i Arbeidsutvalget
- o) å ha kjennskap til de enkelte saker som hører til det enkelte arbeidsområde
- p) at Arbeidsutvalget fungerer etter disse retningslinjer
- q) Velferdstingets sekretariat

§ 3–2 Velferdstingets leders oppgaver utad

Utad skal Velferdstingets leder ha det overordnede ansvaret for:

- e) den eksterne informasjonsvirksomhet
- f) kontakten med ledelsen i SiO
- g) kontakten med studentrepresentantene i SiOs hovedstyret
- h) eksterne representasjonsoppgaver
- i) ha ansvar for kontakt med ekstern presse og media
- j) ha ansvar for kontakt med andre studentorganisasjoner
- k) ha ansvar for å opprettholde informasjonsflyt og drive lobby overfor Oslo kommune og andre aktuelle myndigheter

§ 3–3 Nestleder og komitéansvarlig sine oppgaver

Velferdstingets nestleder og komitéansvarlig skal:

- b) være leders stedfortreder
- c) ha ansvar for koordinering av Velferdstingets komitéer, herunder som komitésekretær
- d) bistå komitéene med innsamling av informasjon
- l) bistå leder i å opprettholde informasjonsflyt og drive lobby overfor Oslo kommune og andre aktuelle myndigheter

§ 3-4 Økonomi og organisasjonsansvarlig

- a) økonomiansvaret for Velferdstingets budsjett. Økonomiansvarlig disponerer over Velferdstingets kontoer og har fullmakt over disse. Økonomiansvarlig har myndighet til å overføre fullmakt over kontoene. Leder og nestleder godkjenner og kontrasierer alle bilag.
- b) ha ansvar for kontakt med de lokale studentdemokratiene og fraksjonene
- c) ha ansvar for oppdatering av Velferdstingets nettsider
- d) bistå leder med informasjon rettet mot studenter og øvrig publikum
- e) ha ansvar for informasjon rettet mot studentene om Velferdstinget og dets politikk og oppgaver.

Gjelder §1–2 Tegningsrett:

Arbeidsutvalget er fullmaktsgiver for velferdstinget. Velferdstingets signatur innehas av Leder og Nestleder i fellesskap. Ingen andre enn Leder og Nestleder har anledning til å tegne organisasjonen.

Endres til:

§1–2 Tegningsrett

Arbeidsutvalget er fullmaktsgiver for velferdstinget. Velferdstingets signatur innehas av Leder og økonomiansvarlig i fellesskap. Ingen andre enn Leder og Økonomiansvarlig har anledning til å tegne organisasjonen.

3. Gjelder §7–1 Lønn til tillitsvalgte

Leder og nestleder lønnes for 12 måneder etter lønnstrinn 10 etter statens lønnsregulativer. De andre medlemmene av Arbeidsutvalget lønnes for 12 måneder med 35 % av lønnstrinn 10 etter statens lønnsregulativer.

Det gis inntil 2 uker lønn for overlapp for leder, nestleder og arbeidsutvalgsmedlemmer.

Lønnen justeres automatisk i tråd med endringer i statens regulativ.

Lønn utbetales forskuddsvis den 25. hver mnd. Det utbetales ikke feriepenger.

Endres til:

§7–1 Lønn til tillitsvalgte

Leder, nestleder og økonomiansvarlig lønnes for 12 måneder etter lønnstrinn 10 etter statens lønnsregulativer.

Det gis inntil 2 uker lønn for overlapp for leder, nestleder og økonomiansvarlig.

Lønnen justeres automatisk i tråd med endringer i statens regulativ.

Lønn utbetales forskuddsvis den 25. hver mnd. Det utbetales ikke feriepenger.

Vedtektsendringer

1. Gjelder § 6-2 Sammensetning:

Arbeidsutvalget består av følgende verv:

- a) Leder
- b) Nestleder
- c) Informasjons- og organisasjonsansvarlig
- d) Komitéansvarlig
- e) PR og samfunnskontakt

Leder og nestleder honoreres for fulltid. De andre vervene honoreres deltid oppad begrenset til 35 % av full arbeidstid.

Endre til:

§ 6-2 Sammensetning

Arbeidsutvalget består av følgende verv:

- a) Leder
 - b) Nestleder og komitéansvarlig
 - c) Økonomi og organisasjons ansvarlig
- Leder , nestleder og økonomiansvarlig honoreres for fulltid.*

2. Gjelder § 6-3 Valgmåte:

Velferdstinget velger de fem medlemmene av Arbeidsutvalget under ett. Deretter fordeler Velferdstinget posisjonene i Arbeidsutvalget blant de fem valgte personene.

Endres til:

§ 6-3 Valgmåte

Velferdstinget velger de tre medlemmene av Arbeidsutvalget under ett. Deretter fordeler Velferdstinget posisjonene i Arbeidsutvalget blant de tre valgte personene.

3. Gjelder § 6-5 Settedyktighet og vedtaksdyktighet:

Arbeidsutvalget er settedyktig og vedtaksdyktig når minst fire av dets medlemmer er til stede.

Endres til:

§ 6-5 Settedyktighet og vedtaksdyktighet

Arbeidsutvalget er settedyktig og vedtaksdyktig når alle dets medlemmer er til stede.